



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 346/24/6609-12
EEČ: 2-49-97-2026

Rimavská Sobota 23.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: administratívny pracovník

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 2.1.2025, spisová značka 1 Pv 346/24/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

23.08.2022 na ÚXXXXX XXXXX, pracovisko XXXXX pri podpisovaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek tomu, že bola poučená a vyhlásila, že všetky údaje uvedené v žiadosti sú pravdivé porušila povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce na vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, a následne si nespĺnila povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 28 ods. 2 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi

a o zmene a doplnení niektorých zákonov. a to písomne oznámiť XXXXX XXXXX všetky skutočnosti rozhodujúce na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi najneskôr do 8 dní a to, že v mesiacoch júl 2022 až január 2023 a marec 2023 mala príjem z pracovného pomeru uzatvoreného so zamestnávateľom PXXXXX, kde mala takto v mesiaci:

- august 2022 príjem	242 348 HUF, čo je v prepočte 602,71 €
- september 2022 príjem	246 595 HUF, čo je v prepočte 610,10 €
- október 2022 príjem	177 812 HUF, čo je v prepočte 425,07 €
- november 2022 príjem	323 375 HUF, čo je v prepočte 795,15 €
- december 2022 príjem	233 324 HUF, čo je v prepočte 572,32 €
- január 2023 príjem	167 427 HUF, čo je v prepočte 422,76 €
- marec 2023 príjem	276 284 HUF, čo je v prepočte 717,60 €

čím uviedla XXXXX XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi a neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od XXXXX spolu vo výške 1 401,60 €, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako 1 401,60 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 2.1.2025, spisová značka 1 Pv 346/24/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 346/24/6609 z 02.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.01.2025 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že 23.08.2022 na XXXXX XXXXX, pracovisko XXXXX pri podpisovaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek tomu, že bola poučená a vyhlásila, že všetky údaje uvedené v žiadosti sú pravdivé porušila povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce na vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, a následne si nesplnila povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 28 ods. 2 písm. a) Zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. a to písomne oznámiť XXXXX XXXXX všetky skutočnosti rozhodujúce na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi najneskôr do 8 dní a to, že v mesiacoch júl 2022 až január 2023 a marec 2023 mala príjem z pracovného pomeru uzatvoreného so zamestnávateľom XXXXX, kde mala takto v mesiaci:

- august 2022 príjem	242 348 HUF, čo je v prepočte 602,71 €
- september 2022 príjem	246 595 HUF, čo je v prepočte 610,10 €
- október 2022 príjem	177 812 HUF, čo je v prepočte 425,07 €
- november 2022 príjem	323 375 HUF, čo je v prepočte 795,15 €
- december 2022 príjem	233 324 HUF, čo je v prepočte 572,32 €
- január 2023 príjem	167 427 HUF, čo je v prepočte 422,76 €
- marec 2023 príjem	276 284 HUF, čo je v prepočte 717,60 €

čím uviedla XXXXX XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi a neoprávneným vyplatením pomoci v hmotnej núdzi za obdobie od XXXXX spolu vo výške 1 401,60 €, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako **1 401,60 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov. Jej zamestnávateľ ju hodnotí ako spoľahlivú a zodpovednú pracovníčku.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor