



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 122/25/8806-17
EEČ: 2-65-217-2026

Košice 16.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.127,81 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-27/1-DI-KS-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.03.2025 v čase okolo 06.50 hod. vodič XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, bielej metalízy, evidenčného čísla KE977IV po miestnej komunikácii v obci XXXXX a to takým spôsobom, že cúval s uvedeným vozidlom od vjazdu do rodinného domu popisného čísla 7 v smere do križovatky so zakrytým výhľadom pri sťažených poveternostných podmienkach, pričom pri cúvaní dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, z čoho vyplynula jeho oneskorená reakcia na pohyb chodkyne a tiež skutočnosť, že nezaistil bezpečné cúvanie pomocou spôsobilej a náležite poučenej osoby, čím z technického hľadiska ohrozil chodkyňu mal. XXXXX pohybujúcu sa na vozovke v šikmom smere od ľavého k pravému okraju vozovky následkom čoho došlo k nárazu zadnej časti vozidla XXXXX do maloletej chodkyne, ktorá po náraze padla na vozovku a skončila pod zadnou ľavou časťou vozidla v konečnej polohe, pričom bezprostredne po dopravnej nehode utrpela pomliaždenie pečene a sleziny s krvácaním, nevýrazný únik vzduchu do hrudnej dutiny vľavo, odreninu pravého ramena a odreninu ľavého stehna s dobou liečenia do 6 týždňov, čím porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 22 ods. 2, ods. 3) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorých vodič nesmie pri cúvaní ohroziť ostatných účastníkov cestnej premávky a ak to vyžadujú okolnosti, najmä nedostatočný rozhľad, vodič je povinný zaistiť bezpečné otáčanie alebo cúvanie pomocou spôsobilej a náležite poučenej osoby.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka dopravnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie sp. zn. ČVS: ORP-27//1-DI-KS-2025 zo dňa 17.3.2025 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a dňa 16.9.2025 bolo vznesené obvinenie XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob nehodového deja. Ďalej uviedol, že to bola nešťastná náhoda, v ten deň veľmi pršalo. Situáciu si síce na ceste obzrel, ale dostatočne sa ani on ani spolujazdec nepresvedčili, či môžu bezpečne vycúvať. Je mu to veľmi ľúto.

XXXXX - poškodený vo svojom výsluchu na polícii uviedol, že škoda mu bola uhradená na manželkin účet z poisťovne Kooperatía vo výške 3.127,81 Eur. Nič viac si nenárokujú.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu XXXXX zo dňa 15.1.2026 vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 15.1.2026.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený taktiež dňa 15.1.2026 uhradil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 200,- €. Poškodený XXXXX si od obvineného neuplatňoval žiaden nárok na náhradu škody. Škoda mu bola uhradená z poisťovne Kooperatíva a.s.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený kladne. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený je držiteľom vodičského oprávnenia od 1.5.2004 a doposiaľ bol 7 krát priestupkovo postihnutý na úseku dopravy. K uvedenému je potrebné uviesť, že ide o menej závažné priestupky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka