



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 411/25/8808-8
EEČ: 2-67-149-2026

Rožňava 19.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 500,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 170,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.5.2025 v dopoludňajších hodinách v XXXXX viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Karoq ev. č. XXXXX, keď po výjazde z kruhového objazdu na ulici XXXXX v smere na ulicu XXXXX odbočovala doprava na parkovisko pri Slovenskej sporiteľni, pričom sa nevenovala plne vedeniu vozidla, nedala prednosť v smere jej jazdy po pravej ruke idúcemu cyklistovi na elektrobicykli XXXXX a pri odbočovacom manévri zadnou časťou vozidla narazila do ľavej časti elektrobicykla, následkom čoho XXXXX spadol na vozovku, pričom utrpel pomliaždeniny čela, nosa, záhlavnej oblasti hlavy, zlomeninu VI. a VIII. rebra vľavo s dobou liečby najmenej dvoch týždňov,

príčom obvinená XXXXX pri vedení vozidla porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/, § 19 ods. 6 zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ODI XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.10.2025 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o schválení zmiaru.

Obvinená XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania pri svojom výsluchu na č.l. 3 uviedla, že po prejazde kruhovým objazdom odbočovala doprava na parkovisko pri Slovenskej sporiteľni, pričom si nevšimla v jej jazdnom pruhu idúceho cyklistu do ktorého pri odbočovaní narazila zadnou časťou vozidla. Nehodu nahlásila do poisťovne, poškodeného osobitne odškodnila sumou 500,-Eur v hotovosti. V rámci svojho výsluchu v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Tr. por. vyhlásila, že spáchala skutok za ktoré je trestne stíhaná.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 7 uviedol, že po prejazde kruhovým objazdom išiel na elektrobicykli smerom na XXXXX, pričom tesne po prejazde registroval v bezprostrednej blízkosti v smere jeho jazdy po ľavej ruke idúce oranžové vozidlo, ktoré zrazu nečakane odbočilo doprava na parkovisko, pričom pravou zadnou časťou narazilo do ľavej prednej časti jeho elektrobicykla. Následkom nárazu spadol na zem, pričom utrpel zlomeniny rebier a odreniny, na bicykli bola len nepatrná škoda. Obvinená ho navštívila, ospravedlnila sa mu, zaujímala sa o jeho zdravotný stav a v súvislosti s utrpenými zraneniami mu vyplatila v hotovosti sumu 500,-Eur. S nárokom na náhradu škody sa k trestnému konaniu nepripája.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru cestnej dopravy na č.l. 50 vyplýva, že príčinou dopravnej nehody z technického hľadiska bola skutočnosť, že obvinená pri prejazde kruhovým objazdom a vzápätí pri odbočovaní doprava na parkovisko si

vôbec nevšimla, nespozorovala cyklistu - poškodeného idúceho v jej jazdnom pruhu, pri odbočovacom manévri mu nedala prednosť a s vozidlom do neho narazila.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie chirurgia na č.l. 36 vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel zranenia uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom doba liečby u takýchto zranení je dva až štyri týždne. Charakter zranenia poškodeného zodpovedá mechanizmu vzniku - náraz ľavej strany hrudníka do pevnej prekážky pri strete s osobným motorovým vozidlom. Z medicínskeho hľadiska ide o zranenia ľahké, ktoré nemôžu viesť k dlhšie trvajúcej poruche zdravia a nezanechajú trvalé následky.

Z interpretovaných dôkazov ako aj z ďalších listinných dôkazov - zázname a zápisnice z dopravnej nehody s fotodokumentáciou vyplýva u obvinenej porušenie ustanovení § 4 ods. 1 písm. c/, § 19 ods. 6 zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Zo správ poisťovne Kooperatíva na č.l. 18 vyplýva, že z povinného zmluvného poistenia vozidiel bola uhradená žiadaná suma za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeného vo výške 167,07,-Eur, ako aj bolo uhradené bolestné poškodenému XXXXX vo výške 1372,-Eur.

Z listinného dôkazu na č.l. 6 vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 22.7.2025 uzavrela s poškodeným XXXXX písomný zmier v rámci ktorého mu uhradila sumu 500,-Eur.

V priebehu prípravného konania dňa 11.2.2026 obvinená XXXXX poukázala na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX sumu 170,-Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinená je zo zamestnania charakterizovaná ako spoľahlivá pracovníčka, ktorá zodpovedne plní zadané úlohy. V pracovnom kolektíve je vnímaná ako priateľská, bezkonfliktná kolegyňa. Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne.

V registri trestov nemá záznam, vodičský preukaz má od roku 2012, bez záznamu v evidenčnej karte vodiča.

V súvislosti s prejednávanou dopravnou nehodou bol obvinenej rozhodnutím OR PZ ODI XXXXX sp. zn. ORPZ-RV-XXXXX zo dňa 21.5.2025 zadržaný vodičský preukaz.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Proti obvinenej XXXXX je vedené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou 1 roka, k spáchaniu skutku sa priznala, a naplnila všetky formálne znaky ustanovenia § 220 ods. 1/ Tr. por.

Obvinenou uhradená suma 170,- Eur určená na ochranu a podporu obetí trestných činov nie je zjavne neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na jeho povahu a závažnosť ako aj na osobu obvinenej považujem rozhodnutie v zmysle § 220 Tr. por. za dôvodné, zákonné a dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor