



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 213/25/8810-11
EEČ: 2-68-281-2026

Spišská Nová Ves 23.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ s.r.o.
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch máj 2024, august 2024, november 2024, december 2024, marec 2025, apríl 2025, jún 2025, júl 2025, august 2025 a september 2025 v meste XXXXX a inde, ako otec mal. mal. XXXXX, nar., XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 XXXXX o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 180,- Eur mesačne a na výživu mal. XXXXX sumou 140,- Eur mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1904,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX dňa 4.6.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 14.10.2025 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ dňa 30.12.2025 prokurátorky vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX v štádiu po vznesení obvinenia dňa 24.11.2025 uviedol, že si je vedomý, že si mal riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Svojej bývalej manželke výživne doplatil v plnej výške, a teda jej na výživnom nič nedlhuje.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu dňa 24.11.2025 uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne. Do mesiaca september 2025, tak ako mu bolo vznesené obvinenie, jej dlhoval na výživnom pre ich deti sumu 1904 €, ktorú jej dňa 10.11.2025 v hotovosti zaplatil. Zároveň jej uvedený deň zaplatil aj výživné za mesiace október a november 2025, k čomu predložila pri výsluchu aj písomné potvrdenie. Uviedla, že jej bývalý manžel jej na výživnom na ich deti už nič nedlhuje. Počas toho, ako si obvinený XXXXX neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť, tak deti netrpeli núdzou, nakoľko mali všetko potrebné a bolo o nich riadne postarané. Zároveň oprávnená uviedla, že dňa 21.11.2025 mali súd o určenie starostlivosti o deti, kde súd určil striedavú osobnú starostlivosť o deti a ani ona, ani obvinený neboli zaviazaní na platenie výživného.

Z potvrdenia predloženého oprávnenou je zrejmé, že oprávnená potvrdila, že od svojho ex-manžela - obvineného XXXXX prevzala v hotovosti na účel výživného peniaze v sume 2544 €. Potvrdenie bolo spísané dňa 10.11.2025 v Kropáčoch, pričom potvrdenie podpísal obvinený XXXXX, ako aj oprávnená XXXXX.

Z vyššie uvedeného dokazovania vyplynulo, že vyživovacia povinnosť k maloletým deťom XXXXX a XXXXX trvala do novembra 2025. Dlžné výživné bolo zaplatené jednak za obdobie, pre ktoré bolo vznesené obvinenie (v sume 1904 €), ako aj za ďalšie dva mesiace trvania vyživovacej povinnosti (640 €), a teda možno konštatovať, že do dňa zániku vyživovacej povinnosti obvineného k deťom (z dôvodu zmeny formy starostlivosti o deti a neurčenia výživného obom rodičom) bolo výživné obvineným uhradené. Zároveň bolo zistené, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Izabela Marcinová
prokurátorka