



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 172/25/4403-19  
EEČ: 2-32-23-2026

Nitra 19.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od marca 2025 do 06.05.2025 na adrese svojho trvalého pobytu Novozámocká č. 91/226, XXXXX ako aj na adrese trvalého pobytu poškodenej Západná č. 1, XXXXX, opakovane minimálne 2 krát do mesiaca fyzicky napádal svoju družku XXXXX, tým spôsobom, že po predchádzajúcej vzájomnej hádke ju udieral rukami a kopal do oblasti celého tela vrátane tváre, pričom vzhľadom k pomeru jej váhy tela k váhe tela obvineného sa poškodenej zo strachu nebránila, tieto fyzické útoky na osobu poškodenej mali stupňujúcu intenzitu, pričom naposledy ju obvinený fyzicky napadol dňa 06.05.2025 v mieste jeho trvalého pobytu tým spôsobom, že ju hodil o zem a začal kopať nohami a udierať pästami do celého tela, na čo poškodenej zostala ležať na zemi, následne odišla do miesta svojho trvalého pobytu, kde za ňou prišiel obvinený a povedal jej, že keď ho neudá, tak jej

kúpi dovolenku a následne odišiel, pričom po tomto útoku obvineného musela poškodená vyhľadať lekárske ošetrenie, z ktorého záverov vyplýva, že má hematómy po celom tele, čím tak obvinený svojím konaním spôsobil poškodenú fyzické utrpenie, čo u nej vyvolávalo stres a strach,

Okresnému úradu v XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkové,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a následne dňa 07.05.2025 uznesením rovnakej sp. zn. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na postúpenie.

Dňa 26.09.2025 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku upovedomil obvineného, že skutok bude právne kvalifikovaný ako zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 49 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení priestupku sa dopustí ten, kto

d) úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním,

e) sa dopustí konania podľa písmena a) alebo písmena d) na blízkej osobe alebo osobe, ktorá mu bola zverená do starostlivosti alebo výchovy.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, svedkovia: XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, do konania bola pribratá znalkyňa z odboru psychológia XXXXX a znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia poškodenej a boli zadovážené listinné dôkazy.

**Obvinený XXXXX č.l. 31-34** po poučení podľa § 34 odsek 1 Trestného poriadku o práve odoprieť vypovedať ku skutku nevypovedal.

**Poškodená XXXXX č.l. 55-60** po poučení v zmysle ustanovenia § 130 odsek 1 Trestného poriadku ako družka obvineného odoprela výpoveď.

**Svedkyňa XXXXX č.l. 35-38, 51-52** - matka poškodenej uviedla, že poškodená od februára 2025 začala intenzívnejšie piť alkohol, z ktorého dôvodu ju obvinený bil. Viackrát jej poslala správu aj fotky. Nikdy však toho nebola svedkom. Naposledy jej volala 06.05.2025, že ju zbil, avšak nechcela to riešiť. Osobne modriny a zranenia na poškodenej nevidela, len na fotkách.

Pri nasledujúcom výsluchu, po postupe vyšetrovateľa PZ v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku, teda po vznesení obvinenia, po poučení v zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku odoprela výpoveď.

**Svedok XXXXX č.l. 39-41,46-47** - otec obvineného uviedol, že poškodená pila. Hovorila mu, že ju obvinený bije, ale nevidel na nej žiadne modriny ani zranenia.

Pri nasledujúcom výsluchu, po postupe vyšetrovateľa PZ v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku, teda po vznesení obvinenia, po poučení v zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku odoprel výpoveď.

**Svedkyňa XXXXX č.l. 42-45, 48-50** - priateľka poškodenej, uviedla, že poškodená jej dňa 06.05.2025 volala, že ju obvinený zbil. Išla k nej, videla, že je celá modrá a zavolala záchrannú službu. Potvrdila, že poškodená má problémy s alkoholom. Posledné týždne jej viackrát volala, že ju obvinený bije.

**Svedkyňa XXXXX č.l. 211-212** – všeobecná lekárka poškodenej potvrdila, že poškodená mala sklony k užívaniu alkoholu. Opakovane jej poslala fotky, na ktorých mala modriny po tele. Dňa 26.05.2025 ju navštívila, zbadala na nej známky možného fyzického napadnutia, poškodená uviedla, že ju napadol druh, preto zavolala políciu.

V prípravnom konaní bola do konania pribratá **znalkyňa z odboru psychológia XXXXX za účelom vyšetrenia poškodenej XXXXX, ktorá vypracovala písomný znalecký posudok č.l. 141-175**, v zmysle záverov ktorého všeobecnú vierohodnosť poškodenej možno hodnotiť ako prevažne zachovanú, situačne však môže byť znížená v dôsledku jej subjektivistického prežívania objektívnej reality a v prípade konzumu alkoholu. Pri fyzických útokoch partnera prežívala stres a strach kvôli jeho fyzickej prevahe, na jej psychike tieto konflikty nezanechali následky v podobe posttraumatickej stresovej poruchy, či depresie, syndróm týranej osoby u nej nebol zistený. Znak špecifickej psychologickéj vierohodnosti výpovede poškodenej nie sú v dostatočnej miere naplnené. Konanie jej

partnera neovplyvnilo obvyklý spôsob jej života. Znalecké psychologické vyšetrenie poukazuje na známky nadmerného a škodlivého konzumu alkoholu. U poškodenej neboli zistené znaky, ktoré by z psychologického hľadiska poukazovali na to, že sa jedná o týranú osobu. Medzi poškodenou a jej partnerom išlo o proces domáceho násillia na základe toho, že násillie bolo viazané na konflikt situácie vyhrotenej v páre, prepuklo ako reakcia na vzniknutú situáciu, násillie nebolo ukotvené v permanentnej kontrole a devalvovaní ľudskej dôstojnosti a malo recipročnú podstatu, bolo dvojsmerné. U poškodenej sa nejedná o týranie. Poškodenej nebolo spôsobované fyzické ani psychické utrpenie, nepociťovala konanie obvineného ako príkorie.

V prípravnom konaní bola ďalej do konania pribratá **znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia poškodenej XXXXX, ktorá vypracovala písomný znalecký posudok č.l. 176-210**, v zmysle záverov ktorého poškodená trpí poruchou psychiky a správania zapríčinenou užívaním alkoholu, syndrómom závislosti. Nenavrhlala vyšetrenie duševného stavu poškodenej.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú **listinné dôkazy** a to: zápisnica o trestnom oznámení č.l. 9-10, lekárska správa č.l. 11, alcotest č.l. 12, úradný záznam č.l. 62, zápisnica o prehliadke tela s fotodokumentáciou č.l. 64-79, fotografie z mobilu svedkyne XXXXX č.l. 80-116, úradný záznam č.l. 117, lustrácia č.l. 118 a zbrojný doklad č.l. 119.

Poškodená XXXXX využila svoje právo a odoprela výpoveď. Vykonaným znaleckým dokazovaním bolo preukázané, že netrpí syndrómom týranej osoby, ani nepociťovala konanie obvineného ako ťažké príkorie.

Tak konaním obvineného nebola naplnená skutková podstata zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ale ani iného trestného činu obsiahnutého v osobitnej časti Trestného zákona.

Skutok (fyzické násillie) je však možné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d), písmeno e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka