



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 238/25/4403-14
EEČ: 2-32-25-2026

Nitra 26.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky v XXXXX, hoci má k nim vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 54P/68/2024 zo dňa 07.08.2024, právoplatným dňa 12.08.2024, mu bola určená povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX sumou vo výške 500,- € mesačne a na syna XXXXX sumou vo výške 500,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, túto povinnosť si obvinený riadne neplnil v období od mesiaca júl 2024 do mesiaca august 2025, čím mu vznikol dlh po čiastkových úhradách k rukám matky detí spolu v celkovej výške 4.000,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX-XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo

dňa 20.08.2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Po vykonanom dokazovaní poverená príslušníčka PZ predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal riadne zaplatené výživné za obdobie od júla 2024 do mesiaca august 2025, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4.000,- €.

Obvinený XXXXX vo výsluchu uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne, avšak pomimo posielal svojej bývalej manželke vždy peniaze navyše. Jeho bývalá manželka aj deti stále bývajú v jeho rodinnom dome. S deťmi sa nestýka, iba keď mu občas zavolá dcéra. Syna XXXXX chodievala pozerať na futbalové zápasy, aby ho aspoň tam videl. Dával bývalej manželke približne 3.000,- € mesačne a k tomu hradil všetky výdavky na deti a dom a počas súdneho pojednávania on sám navrhol, že bude na každé dieťa platiť po 500,- € mesačne. Vzťahy v rodine boli narušené, avšak dlžné výživné doplatil.

Matka detí XXXXX vypovedala, že jej bývalý manžel si čiastočne plnil vyživovaciu povinnosť, avšak mu zostal dlh na výživnom. Ich spoločné deti žijú s ňou v rodinnom dome, pričom od júla 2025 ona hradí výdavky na dom. Jej bývalý manžel odišiel zo spoločného bývania v roku 2022, avšak ona mu styk s deťmi nezakazovala. Potvrdila, že bývalý manžel financoval študijné pobyty detí, ich spoločné deti netrpia nebezpečenstvom núdze. Následne bola matka detí dopočutá, pričom uviedla, že bývalý manžel ku dňu 16.12.2025 uhradil na jej bankový účet dlžné výživné vo výške, čím jej na výživnom už nič nedlhuje až po december 2025. Do spisu doložila výpis z bankového účtu o úhradách dlžného výživného, podľa ktorých obvinený dlžné výživné dodatočne uhradil v plnej výške.

Obvinenému bolo kladené za vinu, že nemá zaplatené dlžné výživné od mesiaca júl 2024 do mesiaca august 2025, čím mu vznikol dlh vo výške 4.000,- €. Z vyšetrovacieho spisu z listinných dôkazov vyplýva, že dlžné výživné obvinený uhradil v plnej výške a platí aj bežné výživné.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka