



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 2 Pv 421/24/4404-25
EEČ: 2-33-37-2026

Nové Zámky 12.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený v presne nezistený deň v polovici mesiaca august 2024 dal na parcele registra „C“ parcelné číslo 2732/1, vo výmere 8729 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie nachádzajúceho sa v katastrálnom území Nové Zámky, Nitriansky kraj, zapísaného na LV č. 1, vo vlastníctve Mesta Nové Zámky, Hlavné námestie č. 10, bez udelenia súhlasu na výrub vypíliť 6 ks tuji západnej (*Thuja occidentalis*) meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodmi kmeňov 116 cm, 174 cm, 131 cm, 95 cm, 92 cm a 116 cm a v čase okolo 16.35 hod dňa 22. 08. 2024 na tej istej parcele dal vypíliť 2 ks smreka pichľavého (*Picea pungens*) meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodmi kmeňov 108 cm a 102 cm, pričom na predmetné dreviny sa vyžaduje súhlasné stanovisko na výrub, čím konal v rozpore s § 47 ods. 3 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom uvedeným konaním spôsobil Mestu Nové Zámky, Hlavné námestie č. 10 škodu na drevnej hmote vo výške 55,35 EUR, ujmu na spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín Slovenskej republiky zastúpenej Okresným úradom Nové Zámky, odbor*

starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25 v rozsahu 4975,91 EUR a náklady na samotnú výsadbu a trojročné ošetrovanie 8 ks stromov škodu v rozsahu 317,00 EUR, teda v celkovom rozsahu spolu 5348,26 EUR

Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Podzámska č. 25, Nové Zámky

na prejednanie skutku, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku ochrany prírody a krajiny podľa § 92 odsek 1 písmeno v), písmeno ze) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie Nitra ČVS: PPZ-1360/NCK-ENV-NR-2024 zo dňa 16.06.2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „obvinený v presne nezistený deň v polovici mesiaca august 2024 dal na parcele registra „C“ parcelné číslo 2732/1, vo výmere 8729 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie nachádzajúceho sa v katastrálnom území Nové Zámky, Nitriansky kraj, zapísaného na LV č. 1, vo vlastníctve Mesta Nové Zámky, Hlavné námestie č. 10, bez udelenia súhlasu na výrub vypíliť 6 ks tuji západnej (*Thuja occidentalis*) meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvody kmeňov 116 cm, 174 cm, 131 cm, 95 cm, 92 cm a 116 cm a v čase okolo 16.35 h dňa 22.08.2024 na tej istej parcele dal vypíliť 2 ks smreka pichľavého (*Picea pungens*) meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvody kmeňov 108 cm a 102 cm, pričom na predmetné dreviny sa vyžaduje súhlasné stanovisko na výrub, čím konal v rozpore s § 47 ods. 3 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom uvedeným konaním spôsobil Mestu Nové Zámky, Hlavné námestie č. 10 škodu na drevnej hmote vo výške 55,35 EUR, ujmu na spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín Slovenskej republiky zastúpenej Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25 v rozsahu 4975,91 EUR a náklady na samotnú výsadbu a trojročné ošetrovanie 8 ks stromov škodu v rozsahu 317,00 EUR, teda v celkovom rozsahu spolu 5348,26 EUR“.

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 03.12.2025 predložený vyšetrovateľom PZ vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa PZ bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na postúpenie veci podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku je dôvodný a prichádza do úvahy postúpenie veci z dôvodu

rozsahu činu, a to vzhľadom na doplnenie k znaleckého posudku č. 58/2024, kedy znalec upresnil rozsah činu a taktiež uviedol, že v znaleckom posudku č. 58/2024 došlo k písárskej chybe a nesprávnemu výpočtu rozsahu činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bol dostatočným spôsobom preukázaný a odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa skutočne stal a tohto sa dopustil obvinený. Táto skutočnosť vyplýva jednak z výpovede obvineného, ktorý nepopieral spáchania skutku, avšak má za to, že rozsah činu nenapĺňa znaky trestného činu. Rovnako skutok je preukázaný aj s výpoveďou svedkov – poškodených, ktorí uviedli, že došlo k výrubu jednotlivých drevín a že obvinený si nežiadal súhlas na výrub jednotlivých drevín. Po opätovnom preštudovaní znaleckého posudku č. 58/2024 znalcom Ing. Oskarom Kevickým bolo zistené, že došlo zrejme k písárskej chybe a zlému matematickému výpočtu, nakoľko na strane 12 znaleckého posudku, konkrétne v tabuľke č. 4 sú uvedené hodnoty vynaložených nákladov na uvedenie životného prostredia do predošlého stavu celkovo za 8 ks stromov, ktoré predstavujú spolu sumu 264,14 EUR bez DPH a náklady v prvom roku výsadby predstavujú 209,39 EUR, v druhom roku 27,39 EUR a v treťom roku 27,39 EUR. Na strane č. 15 toho istého znaleckého posudku je však odpovedi na otázku č. 8 uvedené, že výška vynaložených nákladov na vysadenie a následne ošetrovanie jedného stromu je 264,17 EUR z toho náklady v prvom roku sú 309,39 EUR, v druhom roku 27,39 EUR a v treťom roku 27,39 EUR. Pričom správna výška vynaložených nákladov na vysadenie a následného ošetrovania stromov v počte 8 kusov je 317 EUR s DPH z toho náklady v prvom roku 251,26 EUR v druhom roku 32,87 EUR a v treťom roku 32,87 EUR.

Prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí, kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny v desaťnásobku malého rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 124 odsek 3 Trestného zákona, pri trestných činoch proti životnému prostrediu sa škodou rozumie súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody, pričom majetková škoda v sebe zahrnuje aj náklady na uvedenie životného prostredia

do predošlého stavu. Pri trestnom čine neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 rozsahom činu sa rozumie cena, za ktorú sa odpad v čase a v mieste zistenia činu obvykle zbiera, prepravuje, vyváža, dováža, zhodnocuje, zneškodňuje alebo ukladá, a cena za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené.

S poukazom na vyššie uvedené rozsah činu nedosahuje rozsah uvedený v ustanovení § 306 odsek 1 Trestného zákona, kde sa vyžaduje najmenej desaťnásobok škody malého rozsahu, t. j. rozsah prevyšujúci 7.000,00 EUR.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec postúpiť Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Podzámska č. 25, Nové Zámky na prejednanie skutku, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku ochrany prírody a krajiny podľa § 92 odsek 1 písmeno v), písmeno ze) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor