



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**Radničná 3, 940 02 Nové Zámky**

Číslo: 1 Pv 154/25/4404-9  
EEČ: 2-33-41-2026

Nové Zámky 30.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: maliar  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako otcovi z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva zákonná povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod číslom konania XXXXX s právoplatnosťou a vykonateľnosťou dňom 10.01.2024, ktorým bola maloletá XXXXX, narodená XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otcovi - povinnému bola uložená povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX sumou 150,00 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky, obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť zavinene, riadne a včas neplnil od 10.01.2024 (kedy nadobudol rozsudok Okresného súdu Nové Zámky právoplatnosť) až do 20. augusta 2025, okrem obdobia od 07.11.2024 do 04.08.2025, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, čím mu za predmetné obdobie, do ukončenia

vyšetrovania (preštudovania vyšetrovacieho spisu dňa 21.11.2025) vznikol dlh na výživnom vo výške 595,00 Eur,

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 24.04.2025 začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky spisovej značky ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 31.08.2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, prechodne bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci mu ako otcovi z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva zákonná povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX v zmysle rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod číslom konania 8P/131/2023-66 zo dňa 12.12.2023, s právoplatnosťou a vykonateľnosťou dňom 10.01.2024, ktorým bola maloletá XXXXX, narodená XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otcovi - povinnému uložil povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX sumou 150,00 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní a od 10.01.2024 vrátane, kedy nadobudol rozsudok Okresného súdu Nové Zámky právoplatnosť, ku dňu 20. augusta 2025 je dlžný matke dieťaťa XXXXX sumu vo výške 595,00 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinenému XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa 12.12.2023, ktorý

nadobudol právoplatnosť 10.01.2024 určená povinnosť platiť výživné tak, ako to vyplýva zo skutkovej vety tohto rozhodnutia. Taktiež bolo zistené, že obvinený bol vo výkone trestu odňatia slobody od 07.11.2024 do 04.08.2025.

Z výpovedí matky maloletého dieťaťa XXXXX v podstate vyplynulo, že obvinený XXXXX si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX od januára 2024 do augusta 2025, pričom niektoré mesiace neplatil výživné vôbec a niektoré mesiace splácal aj zaostalé výživné, pričom o maloleté dieťa bolo postarané a núdzou netrpelo. Tiež aj detailne uviedla, kedy boli obvineným zaplatené jednotlivé čiastky na výživnom. Z poslednej výpovede XXXXX zo dňa 11.11.2025 vyplynulo, že výživné na maloleté dieťa okrem obdobia, kedy bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody, obvinený XXXXX uhradil celé ku dňu ukončenia vyšetrovania. Tvrdenia XXXXX o úhrade výživného za jednotlivé mesiace, sú potvrdené aj kópiami dokladov o platení výživného, ktoré predložila.

Z vyšetrovacieho spisu a tam vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX neplatil riadne a včas výživné na svoje maloleté dieťa, keďže niektoré mesiace toto výživné neplatil vôbec, a niektoré mesiace následne splácal aj zaostalé výživné. Neplatenie výživného bolo ustálené od januára 2024 do augusta 2025, kedy obvinený začal riadne platiť výživné a postupne uhrádzal aj zaostalé výživné za obdobie od januára 2024 do augusta 2025. V rámci takto ustáleného obdobia bolo zistené, že obvinený mal povinnosť uhradiť výživné v celkovej sume 1.500,00 Eur, v zmysle vyššie uvedeného rozsudku Okresného súdu Nové Zámky a to za obdobie od januára 2024 do októbra 2024 vrátane. Z vykonaného dokazovania zároveň vyplynulo, že obvinený bol vo výkone trestu odňatia slobody od 07.11.2024 do 04.08.2025, kedy nahlásil vyživovaciu povinnosť, čo potvrdil v podstate obvinený, ako aj matka dieťaťa, ktorá obvinenému neposlala späť žiadosť odsúdeného o vykonanie zrážok z čistej pracovnej mzdy odsúdeného. Zároveň obvinený počas výkonu trestu nebol zaradený do výkonu práce. Teda počas daného obdobia obvinený nemal príjem, ktorý by mu umožnil platiť výživné na maloleté dieťa, teda v tomto období nie je možné voči obvinenému XXXXX vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť za neplatenie výživného. Preto výška dlžného výživného, za ktoré je možné voči obvinenému vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť bola ustálená v sume 595,00 Eur. Toto zaostalé výživné (595,00 Eur) za časové obdobie od januára 2024 do augusta 2025 obvinený uhradil ku dňu ukončenia vyšetrovania v celej výške, čo vyplynulo z výpovede matky, obvineného, ako aj z dokladov preukazujúcich zaplatenie tohto zaostalého výživného spolu s platbami za bežné výživné za mesiace august až november 2025.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a svoju povinnosť obvinený splnil dodatočne tým, že matke XXXXX bola uhradená celá suma zameškaného výživného na maloletú XXXXX za celé obdobie, počas ktorého bola daná trestnoprávna zodpovednosť obvineného XXXXX platiť výživné (s

výnimkou obdobia výkonu trestu odňatia slobody), a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky. Teda boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti, a teda uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na záver považujem za potrebné upozorniť, že samotný výkon trestu odňatia slobody obvineným nemá žiadny vplyv na jeho civilnoprávnu povinnosť platiť výživné na maloleté dieťa aj za toto obdobie, a táto povinnosť mu zostáva zachovaná.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor