



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 581/24/7702-23
EEČ: 2-55-17-2026

Humenné 26.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: brúsič skla
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2024, spisová značka Pv 581/24/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka ml. XXXXX XXXXX ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výživu a výchovu, vyplývajúce z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom po dlhší čas zanedbávala najmä tým, že

nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval a umožnila mu tak viesť záhaľčivý spôsob života, v dôsledku čoho ml. XXXXX ako žiak Strednej odbornej školy, Sládkovičova 2723/120 Snina, v školskom roku 2023/2024 za obdobie od 01.09.2023 do 28.06.2024 vymeškal najmenej 375 neospravedlnených vyučovacích hodín a

v dobe najmenej od 24.08.2018 mu umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa trestného zákona trestnými činmi a to tak, že:

- mal. XXXXX v období od 24.08.2018 do 26.08.2018 spáchal prečin Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, pričom uvedená vec bola uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ v Humennom pod ČVS: ORP-473/1-VYS-HE-2018 podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku odložená z dôvodu, že skutku sa dopustili osoby, ktoré pre nedostatok veku nie sú trestne zodpovedné

- mal. XXXXX dňa 15.08.2019 spáchal prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pričom trestné stíhanie bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ Snina ČVS: ORP-495/SV-HE-2019 zo dňa 30.09.2019 podľa § 215 ods. 1 písm. d), ods. 4 Trestného poriadku zastavené, nakoľko bolo neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

- mal. XXXXX dňa 24.06.2021 spáchal čin inak trestný - Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pričom uvedená vec bola uznesením povereného príslušníka OO PZ Snina ČVS: ORP-639/SV-HE-2021 podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku odložená z dôvodu, že skutku sa dopustili osoby, ktoré pre nedostatok veku nie sú trestne zodpovedné

- ml. XXXXX bol rozsudkom sudkyne Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T/10/2023 uznaný za vinného za spáchanie pokračujúceho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2024, spisová značka Pv 581/24/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom sp. zn. ORP-283/1-VYS-HE-2024 zo dňa 28.08.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovej časti uznesenia.

Listom tunajšej prokuratúry sp. zn. Pv 581/24/7702 zo dňa 18.11.2024 bola obvinená upozornená na zmenu právnej kvalifikácie a teda, že jej konanie bude v ďalšom konaní kvalifikované ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), c), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 581/24/7702 zo dňa 28.11.2024 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2024. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 12.12.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená nemá v ústrednej evidencii priestupkov záznam o postihnutí za priestupok.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, ako aj z Obvodného oddelenia PZ Snina.

Z obce XXXXX vyplýva, že obvinená sa na verejnosti správa slušne, je imobilná, pohybuje sa na invalidnom vozíku a väčšinu času trávi doma.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Snina vyplýva, že lustráciou v informačnom systéme polície bolo zistené, že voči osobe obvinenej bolo vedené len predmetné trestné stíhanie. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinená nespáchala žiaden priestupok. na obvodnom oddelení sa proti nej nevedie žiadne konanie za priestupok alebo trestný čin. Od starostu obce XXXXX neboli zistené negatívne skutočnosti týkajúce sa obvinenej.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovela podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka