



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 265/25/7707-20
EEČ: 2-58-107-2026

Prešov 06.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

4. XXXXX

5. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 9. januára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- dňa 9. januára 2026 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia a priamo na mediačnom konaní uhradil škodu uplatnenú poškodenými nad rámec škody požadovanej od poisťovne,
- dňa 02. februára 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 126525, peňažnú sumu 500,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
 miesto narodenia: XXXXX
 trvalé bydlisko: , XXXXX
 väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
 štádium: dokonaný trestný čin
 forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.07.2025 v čase okolo 12:15 hod. viedol motorové vozidlo továrenskej značky Kia Ceed, evidenčné číslo TV003EF po štátnej ceste č. 1/79 v smere od obce Veľatý na obec XXXXX, pričom na rovnom úseku cesty pri križovatke na obec Luhyňa v dôsledku nevenovania sa vedeniu vozidla a nesledovaniu situácie v cestnej premávke s uvedeným osobným motorovým vozidlom prešiel do protismeru, kde v uvedenom čase v smere od obce XXXXX na obec Veľatý išlo motorové vozidlo záchrannej služby XXXXX továrenskej značky Mercedes XXXXX, evidenčné číslo AA272BR, ktoré v uvedenom čase malo riadne zapnuté svetelné a zvukové výstražné znamenie s právom prednostnej jazdy, kde následne došlo k čelnému nárazu vozidiel v ľavom jazdnom pruhu, čím došlo k zraneniu u člena posádky záchrannej služby XXXXX BAGOSA, ktorý utrpel ľahké zranenia a to tržnozmliaždenú ranu čela a pomliaždenie pravého ramena s dobou liečenia 5-6 dní, rovnako došlo k zraneniu lekára záchrannej služby XXXXX, ktorý utrpel ľahké poranenie a to pomliaždenie brušnej dutiny s dobou liečenia 5-6 dní a taktiež došlo k zraneniu vodiča záchrannej služby XXXXX, ktorý utrpel stredne ťažké zranenie a to zlomeninu horného konca ľavej vretennej kosti bez posunu úlomkov s dobou liečenia 30-32 dní, čím ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c), § 6a písm. j), § 9 ods. 1, § 10 ods. 6, § 15 ods. 5 písm. a),b) a c), § 16 ods. 1, § 19 ods. 4, § 30 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. j) a m) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Trebišove uznesením sp. zn. ORP-761/DI-TV-2025 zo dňa 08.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne poverený príslušník Vojenskej polície, Odboru vojenskej polície, Oddelenia policajného výkonu Michalovce uznesením sp. zn. ČVS:VP-13/OPV-MI-2025 dňa 17.09.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie voj. 2. st. XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1M/16/2025 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 09.01.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 09.01.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. zn. Kia Ceed, EVČ: TV003EF, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v poisťovni Allianz poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia 80206388416. Poistná udalosť bola zaevidovaná pod č. 2580017264.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 262/2025. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Kia Ceed, EVČ: TV003EF. Od obvineného si poškodený XXXXX uplatnil na mediačnom konaní ďalšie náklady spojené s vyšetrovaním tejto trestnej veci (cestovné náklady)XXXXX Túto náhradu škody mu obvinený vo výške 100,- € uhradil priamo na mediačnom konaní.

XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 263/2025. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Kia Ceed, EVČ: TV003EF.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 264/2025. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Kia Ceed, EVČ: TV003EF. Od obvineného si poškodený XXXXX uplatnil na mediačnom konaní ďalšie náklady spojené s vyšetrovaním tejto trestnej veci (cestovné náklady)XXXXX Túto náhradu škody mu obvinený vo výške 100,- € uhradil priamo na mediačnom konaní.

Poškodená XXXXX uviedla, že obvineným je jej brat a voči nemu ako obvinenému si neuplatnila žiadnu náhradu škody.

Poškodená XXXXX, XXXXX č. 43, XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená a to za poškodené motorové vozidlo zn. Mercedes XXXXX, EČV: AA272BR. Prioritne si náhradu škody za uvedené vozidlo poškodená spoločnosť uplatní cez havarijné poistenie vozidla. Prípadný rozdiel medzi vyplatením náhrady cez havarijné poistenie a sumou, ktorú bude potrebné uhradiť servisu, ktorý má na starosti opravu vozidla, si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Kia Ceed, EVČ: TV003EF.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., Union zdravotná poisťovňa, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 500,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 500,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 126525.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 09.01.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča obvinený doposiaľ nemá evidovaný žiadny záznam o spáchaní priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Predmetná dopravná nehoda nebola spáchaná pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s hrubým porušením predpisov. Obvinený je profesionálnym vojakom Ozbrojených síl SR, kde má kladné hodnotenie. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného voj. 2 st. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor