



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 451/25/7707-12
EEČ: 2-58-109-2026

Prešov 09.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 3. februára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- dňa 3. februára 2026 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- dňa 3. februára 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 145125, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-219/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4.7.2025 v čase o 14.07 hod viedol po ceste III. triedy č. 3177 v obci Jarovnice, okr. Sabinov osobné motorové vozidlo zn. Dacia Jogger, ev.č SK309BR, v smere od Hermanoviec, pričom po vstupe do križovatky s cestou III. triedy č. 3428, mal úmysel pokračovať priamo na vedľajšiu cestu uvedenej cesty smerom na Lažany, kde nevenovaním sa plne vedeniu vozidla prešiel s vozidlom do protismeru, po ktorom došlo k zrážke jeho ľavej bočnej časti vozidla Dacia Jogger, s ľavou prednou časťou protiidúceho vozidla zn. Volkswagen Passat, ev.č PO219GB, ktoré vtom čase viedla vodička XXXXX, nar. 11.1.1974, trvalé bytomXXXXX, po hlavnej ceste III. triedy č. 3177 v smere od Säbinova na Hermanovce, dôsledkom čoho došlo k zraneniu XXXXX a to podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 38 - 40 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-219/1-DI-PO-2025 zo dňa 20.11.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti

spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2 M/17/2025 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 3.02.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodená dňa 03.02.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiernu bola náhrada škody pre poškodenú, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Dacia Jogge, EČ: SK 309 BR, na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Generáli Poistovni, a.s., č. poisťnej zmluvy: 2410273145.

Poškodená XXXXX súhlasila so zmierom a voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku XXXXX a jeho doplnenia v sume 762,-€ prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov. zn. Dacia Jogge, EČ: SK 309 BR, na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Generáli Poistovni, a.s., č. poisťnej zmluvy: 2410273145. Poškodená si prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla aj nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. VW Passat EČ; PO 219 GB. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenej zo strany poisťovne uhradený v sume 2.080,12-€-. Prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla si poškodená uplatnila aj nárok na náhradu škody z titulu ušlej mzdy, vynaloženia nákladov na liečenie. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnila.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodená s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 03.02.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča v posledných desiatich rokoch nemá obvinený evidované žiadne záznamy o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Predmetný skutok nebol spáchaný hrubým porušením pravidiel cestnej premávky ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s opakovanou nedisciplinovanosťou obvineného. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor