



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 463/25/7707-11  
EEČ: 2-58-142-2026

Prešov 17.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 30. januára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne nahradil poškodeným škodu, ktorá im bola činom spôsobená,

- obvinený dňa 30. januára 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 300,-

Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORPO-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2025 v čase o 17.30 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev.č. XXXXX po ceste III. triedy č. 3452 od obce Gregorovce smerom ku križovatke s cestou 1/68, kde nerešpektoval zvislé dopravné značenie, vošiel do križovatky s úmyslom odbočiť vľavo na XXXXX, pričom nedal prednosť vozidlu zn. Peugeot 2008 ev.č. XXXXX, ktoré v tom čase viedla vodička XXXXX, bytom XXXXX po hlavnej ceste v smere od Prešova na XXXXX, kde z toho dôvodu došlo k zrážke prednej časti vozidla VW Passat s pravou prednou časťou vozidla Peugeot, ktoré po zrážke zostalo stáť v jazdnom pruhu prevrátené na streche, dôsledkom čoho došlo k zraneniu vodičky XXXXX, ktorá utrpela pomliaždenie čelovej oblasti, popáleninu 2. stupňa ľavého predlaktia, štrbinovitú zlomeninu spodiny prvého článku ukazováka pravej ruky a pomliaždenie driekovo krížovej oblasti s dobou liečenia v trvaní 34-36 dní, a tiež došlo aj k zraneniu jej spolujazdkyne, XXXXX, bytom XXXXX, ktorá utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice s krvnou podliatinou na bočnej ploche krku vpravo, pomliaždenie prednej steny hrudníka vpravo do mostíka s dobou liečenia v trvaní 14-16 dní, čím obvinený týmto svojim konaním ako vodič porušil ustanovenie 20 ods. 1, s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. c), j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.11.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.12.2025 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočuté aj svedkyne – poškodené, a to XXXXX a XXXXX, ktoré taktiež v podstate zhodne popísali skutkový dej v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia, pričom tieto poškodené súčasne vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovedí vyššie uvedených svedkýň – poškodených XXXXX a XXXXX, nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež XXXXX a XXXXX Sklenárovej (splnomocnených zástupkýň Sociálnej poisťovne). Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 19.09.2025, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckých posudkov č. 472, 423/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodených XXXXX a XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 22.12.2025 vyšetrovací spis s návrhom na uzatvorenie zmiernu. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 07.01.2026 dala

pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/1/2026, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 02.02.2026 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 30.01.2026 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodené XXXXX a XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 30.01.2026 uzatvoril s poškodenými XXXXX a XXXXX dohodu o zmieri.

Obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. VW Passat, EVČ: BJ349BP, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Kooperativa poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX. Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. 9537910099.

Poškodená, XXXXX, si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 472/2025. Zároveň si táto poškodená uplatnila aj ušlú mzdu za čas práceneschopnosti, ako aj ďalšie náklady spojené s liečbou po nehode. Náhradu si poškodená uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Škoda jej zatiaľ uhradená nebola, nakoľko podľa vyjadrenia poisťovne sa čaká za právoplatným rozhodnutím vo veci.

Poškodená, XXXXX, si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX č. 473/2025. Zároveň si táto poškodená uplatnila aj náhradu škody na vozidle zn. Peugeot 2008, EČV: XXXXX, škoda na tomto vozidle pritom bola vyčíslená ako totálna. Súčasne si poškodená uplatnila tiež ušlú mzdu za čas práceneschopnosti, ako aj ďalšie náklady spojené s liečbou po nehode. Náhradu si táto poškodená uplatní taktiež cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Škoda za poškodené motorové vozidlo jej už bola uhradená cestou PZP vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Bolestné a ďalšie nároky jej zatiaľ uhradené neboli, nakoľko aj v tomto prípade sa podľa vyjadrenia poisťovne čaká za právoplatným rozhodnutím vo veci.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je doklad o poukázaní predmetnej sumy obvineným na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodené XXXXX a XXXXX s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 30.01.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ ani priestupkovo postihnutý, a ani v evidenčnej karte vodiča nemá obvinený žiadny záznam.

Inštitút zmiery patrí medzi tzv. odklony v trestnom práve. Umožňuje ukončiť trestnú vec bez riadneho, formalizovaného a ekonomicky náročného trestného procesu, za dodržania podmienok na jeho uzatvorenie, ktoré určuje Trestný poriadok, a ktoré sú citované vyššie.

Okrem dôsledného skúmania splnenia tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok na uzatvorenie zmiery s poukazom na citované ustanovenie § 220 Trestného poriadku bolo v tomto prípade potrebné skúmať a vyhodnocovať aj prípadnú potrebu uloženia trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, ktorý sa pri trestnej činnosti na úseku dopravy v prevažnej väčšine prípadov ukladá. Z vykonaného dokazovania však vyplynulo a je zrejmé, že v prípade obvineného išlo o ojedinelé vybočenie z doposiaľ riadneho a poctivého spôsobu jeho života, nakoľko z vyššie uvedených lustrácií vyplýva, že obvinený sa doposiaľ nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to nielen na úseku cestnej premávky, a teda je možné označiť ho za osobu bezúhonnú (na uvedenom pritom nič nemení ani relatívne krátka doba, počas ktorej je držiteľom vodičského oprávnenia). Z uvedených dôvodov mám za to, že uloženie trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel obvinenému by bolo v tomto prípade neprimerane prísne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka