



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 113/25/7707-21
EEČ: 2-58-93-2026

Prešov 28.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50 Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Drienov pod spisovou značkou ORP-161/DR-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.01.2025 okolo 23.00 hod. v rómskej osade v obci XXXXX, okres XXXXX na ulici pred príbytkami fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho zozadu opakovane udel päsťou do zadnej časti hlavy, následkom čoho spadol na zem, kde ho ešte opakovane kopal do oblasti hlavy, následkom čoho poškodený utrpel zlomeninu pravého jarmového komplexu so zakrvácaním pravej čeľustnej dutiny, pomliaždenie a krvný výron v okolí pravej očnice so zlomeninou pravej očnice, zlomeninu nosných kosti bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa, pomliaždenie hlavy v temenno záhlavnej oblasti vľavo a pomliaždenie ľavého ramena, následkom čoho bol sťažený jeho obvyklý spôsob života tým, že mal bolesti ľavého ramena a hlavy po dobu, ktorá korešponduje s dobou liečenia 38 až 40 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru Drienov ČVS: ORP-161/DR-PO-2025 z 20.06.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 13.01.2025 v čase okolo 23.00 h v rómskej osade v obci XXXXX, okr. XXXXX na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX 106, okres XXXXX pred viacerými osobami a to tak, že ho viackrát udel zozadu päsťou do zadnej časti hlavy, následkom úderov poškodený spadol na zem a tam ho ešte viackrát kopal do oblasti hlavy, následkom čoho XXXXX utrpel zranenia, zlomeninu pravého jarmového komplexu, so zakrvácaním pravej čeľustnej dutiny, pomliaždenie a krvný výron v okolí pravej očnice so zlomeninou pravej očnice, zlomeninu nosných kosti bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa, pomliaždenie hlavy v temenno záhlavnej oblasti vľavo a pomliaždenie ľavého ramena, čím tak uvedením konaním spôsobil poškodenému XXXXX stredne ťažké zranenia s dobou liečenia 38 - 40 dní.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa v priebehu prípravného konania od počiatku priznával, oľutoval, čo spravil, a s poškodeným sa uzmieril.

Poškodenému mali byť preukázateľne spôsobené zranenia tak, ako je uvedené v skutkovej vete, čo vyplýva z lekárskeho správ a zo znaleckého posudku. Po skutku bol na lekárskom ošetrení, kde už pri prvotnom vyšetrení lekárovi uviedol, že mal byť napadnutý v obci XXXXX.

Podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo poškodený utrpel zlomeninu pravého jarmového komplexu so zakrvácaním pravej čeľustnej dutiny, pomliaždenie a krvný výron v okolí pravej očnice so zlomeninou pravej očnice, zlomeninu nosných kostí bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa, pomliaždenie hlavy v temenno záhlavnej oblasti vľavo a pomliaždenie ľavého ramena.

Skutok videli aj svedkovia, a to XXXXX Hatižák a XXXXX, ktorí popísali spôsob, akým mal obvinený poškodeného napadnúť.

Súčasne niet pochybností o tom, že skutok sa mal stať na mieste verejnosti prístupnom, pred obydliami v obci, kam má prístup široký okruh ľudí individuálne neurčených, a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí, takže napadnutie poškodeného mohli postrehnúť viacerí ľudia, hoci v čase činu tam nemuseli byť prítomní, pričom takéto agresívne konanie v nich mohlo vzbudiť obavy o bezpečnosť zdravia alebo majetku.

Poškodený si nárok na náhradu škody neuplatnil, pričom uviedol, že obvinený sa mu ospravedlnil a zmierili sa.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Dňa 21.01.2026 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX v konaní pod sp. zn. XXXXX uzavreli obvinený, zastúpený obhajcom a oboma zákonnými zástupcami, za účasti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, s poškodeným dohodu o zmieri. Boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Zároveň obvinený zložil na účet súdu sumu 50 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Podľa odpisu registra trestov obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidencii priestupkov nemá žiaden záznam. Zo správy o výchovných a rodinných pomeroch bolo zistené, že mladistvý je kvôli školskej dochádzke a správaniu evidovaný na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pričom v tejto súvislosti boli s rodinou vykonané aj pohovory a stretnutia.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečiny s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a škodu v plnom rozsahu nahradil, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka