



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 629/25/3304-7
EEČ: 2-24-54-2026

Nové Mesto nad Váhom 16.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX v Kálnici a inde, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn.: 11P/16/2019-70 zo dňa 19.09.2019, ktorým mu súd určil prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 130,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil od 01.09.2025 doposiaľ, pričom obvinený nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, obvinený nepoberal v sledovanom období žiadne sociálne dávky z úradu, v období od 01.09.2025 do 19.11.2025 nebol poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky zo Sociálnej poisťovne, v predmetnom období od 01.09.2025 bol zamestnaný u zamestnávateľa MMX ostrov, s.r.o.. Inovecká 9, XXXXX 911 01 a od 15.10.2025 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti Gastromar, s.r.o., čím spôsobil dlh na výživnom v sume 390,-Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP- 561/NM-NM-2025 zo dňa 28.11.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX. Má platiť 130,- Eur k rukám matky XXXXX. Výživné neplatí od septembra 2025, nakoľko mal finančné problémy. Dňa 10.12.2025 uhradil XXXXX dlžné výživné za mesiace september 2025, október 2025, november 2025 aj december 2025. Celkovo uhradil 520,- Eur.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX je jej bývalý manžel. Dňa 10.12.2025 jej bolo uhradené dlžné výživné prostredníctvom poštovej poukážky a to za mesiace september 2025, október 2025, november 2025 a zároveň uhradil aj bežné výživné za mesiac december 2025, teda v celkovej sume 520,- Eur, čím bola uhradená celková suma dlžného výživného. Počas neplatenia výživného dcéra netrpela núdzou a nezanechalo to na nej trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 11P/16/2019-70 zo dňa 19.9.2019, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Gastromar s.r.o. Bratislava, fotokópiu poštovej poukážky.

XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 11P/16/2019-70 zo dňa 19.9.2019 bol XXXXX povinný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX v sume 130,- Eur mesačne na mal. XXXXX k rukám matky XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že XXXXX nie je a ani v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. V období od 1.9.2025 nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z úradu.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.9.2025 nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských, úrazových a dôchodkový dávok zo Sociálnej poisťovne.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od 1.9.2025 na mal. XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 390,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné spolu s bežným výživným uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka