



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 5/26/3305-5
EEČ: 2-25-15-2026

Partizánske 09.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená spoločnosť XXXXX., so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v presne nezistenom čase v mesiaci apríl až máj 2023, bola prostredníctvom svojich konateľov XXXXX a XXXXX poverená poškodeným XXXXX o sprostredkovanie predaja bytu v poškodeného vlastníctve a to konkrétne bytu XXXXX obytnej budovy s. č. XXXXX na parcele č. XXXXX v podiele 1/1 a tiež spoluvlastnícky podiel na spol. častiach a zariadeniach domu na príslušenstve vo veľkosti 38/4408 zapísaných na LV č. XXXXX v k. ú. XXXXX a nehnuteľnosť - parcela CKN č. XXXXX, výmera 777 m², zast. plocha a nádvorie v podiele 38/4408, zapísanej na LV č. XXXXX v k. ú. XXXXX, na čo obvinená spoločnosť byt zaradila do inzercie realitnej kancelárie, následne dňa 21. 07. 2023 aj sprostredkovala predaj predmetného bytu kupujúcej XXXXX na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k bytu medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcou XXXXX zo dňa 21. 07. 2023, ktorú nechala vyhotoviť XXXXX a v zmysle ktorej bol kupujúcou uhradený rezervačný poplatok vo výške 3.000 Eur na účet obvinenej spoločnosti XXXXX dňa 22. 06. 2023 a zvyšok kúpnej sumy vo výške 42.000 Eur bol uhradený dňa 27. 07. 2023 bankovým prevodom z účtu kupujúcej na účet uvedený v kúpnej zmluve XXXXX, ktorý toho

času bol súkromným účtom XXXXX, po čom XXXXX XXXXX ako konateľka spoločnosti, v rozpore s dohodou, ktorú uzavrela s poškodeným, tieto v sume 43.400 Eur po odpočítaní vopred dohodnutej provízie za služby vo výške 1.600 Eur nezaslala na účet poškodeného XXXXX, ktorý jej poškodený na tento účel vopred poskytol, ale tieto prostriedky použila na kúpu bližšie nezisteného pozemku na súkromné účely v obci XXXXX, okres XXXXX, ktorý kúpila v doposiaľ bližšie nezistenom čase roku 2023, mieste a hodnote, a poškodenému XXXXX napriek jeho opakovaným žiadostiam peniaze za predaj bytu nevyplatila, uvádzala mu nepravdy ohľadom vyplatenia kúpnej ceny a doposiaľ mu uhradila dňa 13. 10. 2023 sumu 20.000 Eur, dňa 08. 02. 2024 sumu 3.000 Eur, dňa 20. 02. 2024 sumu 2.000 Eur a dňa 04. 03. 2024 sumu 2.000Eur, čím poškodenému XXXXX obvinená spoločnosť spôsobila škodu vo výške 43.400 Eur

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, spisovej značky ORP-31/VYS-PE-2024 zo dňa 12.06.2024 bolo XXXXX, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že ako konateľka spoločnosti XXXXX, so sídlom ul. XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v presne nezistenom čase v mesiaci apríl až máj 2023, oslovená poškodeným XXXXX o sprostredkovanie predaja bytu v poškodeného vlastníctve a to konkrétne bytu č. XXXXX obytnej budovy s.č. XXXXX na parcele č. XXXXX v podiele 1/1 a tiež spoluvlastnícky podiel na spol. častiach a zariadeniach domu na príslušenstve vo veľkosti 38/4408 zapísaných na LV č. XXXXX v k.ú. XXXXX a nehnuteľnosť - parcela CKN č. XXXXX, výmera 777 m², zast. plocha a nádvorie v podiele 38/4408, zapísanej na LV č. XXXXX v k.ú. XXXXX, s čím menovaná súhlasila a byt zaradila do inzercie realitnej kancelárie, následne dňa 21. 07. 2023 aj sprostredkovala predaj predmetného bytu kupujúcej XXXXX na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k bytu medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcou XXXXX zo dňa 21. 07. 2023, ktorú nechala vyhotoviť XXXXX v zmysle ktorej bol kupujúcou uhradený rezervačný poplatok vo výške 3.000,- € na účet realitnej kancelárie XXXXX dňa 22. 06. 2023 a zvyšok kúpnej sumy vo výške 42.000,- € bol uhradený dňa 27. 07. 2023 bankovým prevodom z účtu kupujúcej na účet uvedený v kúpnej zmluve XXXXX, ktorý toho času bol súkromným účtom obvinenej, po čom obvinená, v rozpore s dohodou, ktorú uzavrel s poškodeným, tieto v sume 43.400,- € po odpočítaní vopred dohodnutej provízie za služby obvinenej vo výške 1.600,- € nezaslala na účet poškodeného XXXXX, ktorý jej poškodený na tento účel vopred poskytol, ale tieto prostriedky použila na kúpu bližšie nezisteného pozemku na súkromné účely v obci XXXXX, okres XXXXX, ktorý kúpila v doposiaľ bližšie nezistenom čase roku 2023, mieste a hodnote, a poškodenému XXXXX napriek jeho opakovaným žiadostiam peniaze za predaj bytu nevyplatila, uvádzala mu nepravdy ohľadom vyplatenia kúpnej ceny a doposiaľ mu uhradila dňa 13. 10. 2023 20 000,- €, 3000,- € dňa 08. 02. 2024, 2.000,- € dňa 20. 02. 2024, a 04. 03. 2024 2.000,-€, čím poškodenému XXXXX obvinená spôsobila škodu vo výške 43.400,- €.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, pod ČVS: ORP-31/VYS-PE-2024 zo dňa 16.07.2024 bolo, podľa

§ 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 3, § 4 ods. 1 písm. a/ zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej iba TZPO) spoločnosti XXXXX XXXXX., vznesené obvinenie pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená spoločnosť XXXXX., so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v presne nezistenom čase v mesiaci apríl až máj 2023, bola prostredníctvom svojich konateľov XXXXX a XXXXX poverená poškodeným XXXXX o sprostredkovanie predaja bytu v poškodeného vlastníctve a to konkrétne bytu č. XXXXX obytnej budovy s. č. XXXXX na parcele č. XXXXX v podiele 1/1 a tiež spoluvlastnícky podiel na spol. častiach a zariadeniach domu na príslušenstve vo veľkosti 38/4408 zapísaných na LV č. XXXXX v k. ú. XXXXX a nehnuteľnosť - parcela CKN č. XXXXX, výmera 777 m², zast. plocha a nádvorie v podiele 38/4408, zapísanej na LV č. XXXXX v k. ú. XXXXX, na čo obvinená spoločnosť byt zaradila do inzercie realitnej kancelárie, následne dňa 21. 07. 2023 aj sprostredkovala predaj predmetného bytu kupujúcej XXXXX na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k bytu medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcou XXXXX zo dňa 21. 07. 2023, ktorú nechala vyhotoviť XXXXX a v zmysle ktorej bol kupujúcou uhradený rezervačný poplatok vo výške 3.000,- € na účet obvinenej spoločnosti XXXXX dňa 22. 06. 2023 a zvyšok kúpnej sumy vo výške 42.000,- € bol uhradený dňa 27. 07. 2023 bankovým prevodom z účtu kupujúcej na účet uvedený v kúpnej zmluve XXXXX, ktorý toho času bol súkromným účtom XXXXX, po čom XXXXX XXXXX ako konateľka spoločnosti, v rozpore s dohodou, ktorú uzavrela s poškodeným, tieto v sume 43.400,- € po odpočítaní vopred dohodnutej provízie za služby vo výške 1.600,- € nezaslala na účet poškodeného XXXXX, ktorý jej poškodený na tento účel vopred poskytol, ale tieto prostriedky použila na kúpu bližšie nezisteného pozemku na súkromné účely v obci XXXXX, okres XXXXX, ktorý kúpila v doposiaľ bližšie nezistenom čase roku 2023, mieste a hodnote, a poškodenému XXXXX napriek jeho opakovaným žiadostiam peniaze za predaj bytu nevyplatila, uvádzala mu nepravdy ohľadom vyplatenia kúpnej ceny a doposiaľ mu uhradila dňa 13. 10. 2023 20.000,- €, 3.000,- € dňa 08. 02. 2024, 2.000,- € dňa 20. 02. 2024 a 04. 03. 2024 2.000,- €, čím poškodenému XXXXX obvinená spoločnosť spôsobila škodu vo výške 43.400,- €.

V súvislosti s nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona dňa 06.08.2024 boli obvinení upozornení na zmenu právnej kvalifikácie skutku, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie, ktorý sa v ďalšom konaní právne kvalifikuje ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Uznesením tunajšej prokuratúry, sp.zn. Pv 176/24/3305 zo dňa 08.01.2026 bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) trestná vec obvinenej spoločnosti XXXXX XXXXX. vylúčená na samostatné konanie.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvinenej spoločnosti XXXXX XXXXX zastúpenej splnomocneným XXXXX, obvinenej XXXXX, výsluch svedka-poškodeného XXXXX, výsluchy svedkov, zabezpečené listinné dôkazy ako aj vykonané ďalšie procesné úkony smerujúce k objasneniu veci.

Obvinená spoločnosť XXXXX XXXXX, prostredníctvom XXXXX, ako osoby splnomocnenej za ňu konať pri svojej výpovedi v prípravnom konaní využila svoje právo a odoprela v predmetnej trestnej veci vypovedať.

Z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX vyplýva, že v roku 2023 vlastnil byt v meste Prievidza, ktorý sa rozhodol prediť, pričom s predajom oslovil manželov XXXXX, s ktorými už predtým spolupracoval a vedel, že majú realitnú kanceláriu. Samotný podpis kúpnej zmluvy sa odohral v Partizánskom na matrike, kde sa stretol s XXXXX, ktorá mu dala do ruky zmluvu o predaji bytu, ktorú čítal asi 10 minút, pričom si aj všimol, že tam nie je uvedené jeho číslo účtu, pričom si na mieste vyjasnil s XXXXX, že účet na zmluve nie je jeho, ale že peniaze mu budú poslané na jeho účet hneď po predaji bytu, ako prídu peniaze za predaj na účet, ona si odráta províziu a ostatné peniaze mu prepošle na jeho účet. Svedok uviedol, že XXXXX mu povedala, že číslo účtu uvedené v zmluve jej jej číslo účtu, pričom nakoniec mu aj z uvedeného čísla prišli platby. Následne poškodený vo výpovedi popísal, ako prebiehala následná komunikácia so XXXXX ohľadne domáhania sa svojich peňazí, ktoré mu menovaná nevyplatila, pričom ho neustále zavádzala ohľadne termínov, dokedy mu budú peniaze uhradené. Z doplnenia výsluchu poškodeného vyplýva, že dňa 17.09.2025 mu bola zaslaná z účtu s menom XXXXX suma 16.400 Eur, ktorá predstavuje zostatok spôsobenej škody a teda už si neuplatňuje voči obvineným žiadnu ďalšiu peňažnú škodu k náhrade.

Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplýva, že kúpnu zmluvu o predaji bytu poškodeného XXXXX dohadovala so stranami ona, pričom s XXXXX sa dohodla, že to podpíše v Partizánskom. Uviedla, že sa sním dohodla, že by potrebovala peniaze na určitú dobu a on jej mal uviesť, že predmetné peniaze bude potrebovať až na konci septembra a tak sa dohodli, že v zmluve bude jej číslo účtu. Ona tie peniaze od XXXXX potrebovala na určitú dobu a keď mu to povedala, on absolútne nereagoval, že by mal niečo proti tomu. Ďalej uviedla, že predmetné peniaze použila na vyplatenie vecí, ktoré potrebovali vyplatiť, pričom nevie o aké konkrétne veci išlo ani či to boli platby súkromné alebo súvisiace s firmou. Prvotný plán bol použiť predmetné peniaze na kúpu nejakého pozemku, avšak z toho nakoniec zišlo.

Z výsluchu svedkyne XXXXX vyplýva, že našla na internete inzerát na predaj bytu, ktorý ju zaujal. Následne popísala ako prebiehal kontakt s pánom XXXXX a obhliadka predmetného bytu, pričom podmienkou uzatvorenia kúpnej zmluvy bolo zaplatenie zálohy v sume 3.000 Eur, ktorú uhradila prevodom dňa 22.06.2023 na účet, ktorý jej bol oznámený pri obhliadke nehnuteľnosti. Následne si vybavila hypotéku v Slovenskej sporiteľni, a.s. a po podpise kúpnej zmluvy, ktorá jej bola zaslaná, bola kúpna cena bankou z hypotéky uhradená v zmysle uzatvorenej kúpnej zmluvy. Následne už len čakala, kedy jej príde rozhodnutie z katastra o povolení vkladu, čo jej prišlo niekedy v mesiaci október 2023. V mesiaci december 2023, teda dlhšie po predaji bytu, ju kontaktoval predávajúci XXXXX, ktorý jej uviedol, že nemá žiadne podklady k predaju bytu, ktorému následne naskenovala a zaslala kúpnu zmluvu. Z uvedeného pochopila, že nastali nejaké problémy pri predaji uvedeného bytu.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že uzatvorenie zmluvy o predaji bytu pána XXXXX a zabezpečenia vyplatenia kúpnej ceny zabezpečovala jeho manželka, on mal s XXXXX iba prvý kontakt ohľadne zaradenia bytu do inzercie. Všetky informácie ohľadne predaja predmetného bytu má len od svojej manželky, ktorej mal poškodený uviesť, že peniaze za predaj mu môžu byť vyplatené až ku koncu roku 2023, nakoľko jeho to nenaháňalo a tie peniaze nepotrebuje. Svedok tiež uviedol, že peniaze

z predaja bytu boli prevedené na manželkin súkromný účet podľa jej dohody s XXXXX, pričom manželka sa vyjadrila, že tie peniaze brala ako pôžičku od XXXXX a dala si to poslať na svoj účet a nie na firemný, nakoľko pokiaľ by to dala poslať na firemný účet, tak by to bolo považované za príjem a takto sa to dalo zaúčtovať ako vklad podnikateľa a oni chceli peniaze vrátiť a chceli si nechať iba províziu. Na čo boli peniaze použité sa nevedel vyjadriť, pričom poprel, že by boli použité na kúpu inej nehnuteľnosti.

Z kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva bytu uzatvorenej medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcou XXXXX okrem iného vyplýva, že sa strany dohodli na kúpnej cene 45.000 Eur, z ktorej časť vo výške 3.000 Eur bola uhradená pred podpisom zmluvy ako rezervačný poplatok realitnej kancelárii a časť vo výške 42.000 Eur uhradí kupujúca prostredníctvom hypotekárneho úveru na účet predávajúceho č. XXXXX.

Z výpisu z bankového účtu č. XXXXX s názvom platiteľa účtu XXXXX XXXXX vyplýva, že dňa 22.06.2023 bola na predmetný účet prevedená suma 3.000 Eur so správou pre príjemcu – rezervačný poplatok XXXXX

Zo správy Slovenskej sporiteľne vyplýva, že bankový účet č. XXXXX je vedený na meno XXXXX s rokom narodenia 2003, pričom disponetnom predmetného účtu je obvinená XXXXX.

Podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu sprenevery dopustí páchatel', si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú.

Podľa § 1 ods. 1 TZPO tento zákon upravuje základy trestnej zodpovednosti právnických osôb, druhy trestov, ich ukladanie a trestné konanie proti právnickým osobám. Podľa odseku 2 ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 TZPO sa na účely tohto zákona sa trestnými činmi právnických osôb rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, ktoré sú v tomto ustanovení taxatívne uvedené, okrem iného aj trestný čin sprenevery podľa § 213 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a/ TZPO trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu.

Podľa § 8 Trestného zákona trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento skutok vykazuje naplnenie všetkých obligatórnych znakov prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, avšak vykonané dokazovanie vedie k odôvodnenému záveru, že skutok nebol spáchaný obvinenou právnickou osobou. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinená právnická osoba nikdy nedisponovala žiadnou sumou z predaja nehnuteľnosti, nakoľko obidve čiastkové platby, ktoré kupujúca zaplatila ako kúpnu cenu boli poukázané výlučne na súkromné účty jednak obvinenej XXXXX a jednak na účet jej dcéry, ku ktorému má obvinená dispozičné oprávnenie. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že s obvinenou právnickou osobou nemali uzatvorenú ani predávajúci, ani kupujúca žiadnu zmluvu o sprostredkovaní predaja nehnuteľnosti a samotnú právnická osoba nebola ani účastníkom predmetnej kúpnej zmluvy. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že peniaze z predaja nehnuteľnosti, ktoré boli neoprávnene použité obvinenou XXXXX nikdy nemali byť použité v prospech obvinenej právnickej osoby, neboli zavedené do jej účtovníctva a disponovala nimi výlučne obvinená XXXXX.

Z vykonaného dokazovania teda vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nebol spáchaný v rámci činnosti a v mene obvinenej právnickej osoby a obvinená právnická osoba nemala z predmetného skutku žiadny prospech.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík
prokurátor