



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 228/25/3305-12
EEČ: 2-25-67-2026

Partizánske 03.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100 € mesačne, vždy do 20. dňa v tom – ktorom mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa XXXXX, túto povinnosť si v XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne neplnila v dobe od 01.12.2024 do 08.08.2025 tým, že hoci bola od 11.10.2024 zamestnaná za základe pracovnej zmluvy u jedného zamestnávateľa a z výkonu tohto zamestnania mala dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, vyživovaciu povinnosť si neplnila, čím na výživnom zostala dlhovať za obdobie od 01.12.2024 do 08.08.2025 otcovi svojho maloletého syna XXXXX sumu vo výške 800 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX, hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna mal. XXXXX nar. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX nar. XXXXX sumou 100,-€, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred do rúk otca maloletého, tejto povinnosti sa v XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala v dobe od 01.12.2024 do 09.08.2025 vyhýbala, pričom na výživnom v danom období nič neuhradila, čím jej vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 800,-€, obvinená XXXXX sa úmyselne vyhýbala plneniu vyživovacej povinnosti tým, že v dobe od 11.10.2024 do 09.08.2025 pracovala na základe riadne uzavretej pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX XXXXX, z tohto pracovného pomeru mala dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, tu si však riadne neplnila.

Na základe záväzného pokynu prokurátora bola obvinená XXXXX podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornená, že konanie, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie v predmetnej trestnej veci bude v ďalšom konaní právne kvalifikované ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinená XXXXX si vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnila v dobe od 01.12.2024 do 08.08.2025. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na syna mal. XXXXX, nar. XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100 € mesačne, vždy do 20. dňa v tom – ktorom mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa XXXXX.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvinenej v podstate uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX, túto si však riadne neplnila v podstate od právoplatnosti rozsudku, a to preto, že si v tom čase začala dávať dohromady svoj život, potrebovala si nájsť zamestnanie a vlastné bývanie, potrebovala sa osamostatniť. Obvinená uviedla, že pri vydaní rozsudku zaslala otcovi svojho syna XXXXX sumu vo výške 200 Eur ako výživné na syna za mesiace október 2024 a november 2024, od mesiaca december 2024 si vyživovaciu povinnosť na syna vôbec neplnila. Obvinená ďalej uviedla, že od mesiaca október 2025 mesačne uhradza sumu vo výške 110,40 Eur na účet súdneho exekútora XXXXX, ktorý následne poukazuje peňažné prostriedky na účet

poškodeného XXXXX, nakoľko od 20.10.2025 má s exekútorom dohodnutý splátkový kalendár. Obvinená ďalej uviedla, že v súčasnosti je na materskej dovolenke, predtým pracovala v spoločnosti XXXXX pričom jej mesačný príjem bol vo výške 840 Eur. Obvinená uviedla, že so synom nie je v kontakte, nijako sa nepodieľa na jeho výchove, vôbec sa s ním nestretáva. Obvinená XXXXX svoje konanie oľutovala.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinená je od 11.10.2024 zamestnaná na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX a od 09.08.2025 je poberateľkou materskej v súvislosti s narodením sa jej syna XXXXX dňa 23.09.2025, materská jej bola vyplatená v mesiaci október 2025 vo výške 502,70 Eur (za mesiac august 2025) a vo výške 655,70 Eur (za mesiac september 2025), v mesiaci november 2025 vo výške 677,60 Eur (za mesiac október 2025) a v mesiaci december 2025 vo výške 655,70 Eur (za mesiac november 2025). Obvinená XXXXX nebola v období neplnenia vyživovacej povinnosti poberateľkou dávok v nezamestnanosti, dávok nemocenského poistenia a ani dávok úrazového poistenia. Zo správy spoločnosti XXXXX vyplýva, že obvinená je v tejto spoločnosti zamestnaná od 11.10.2024 na pozícii pomocníčky v kuchyni, pričom z tohto zamestnania mala príjem za mesiac október 2024 vo výške 444,82 Eur, za mesiac november 2024 vo výške 636,54 Eur, za mesiac december 2024 vo výške 638,05 Eur, za mesiac január 2025 vo výške 691,86 Eur, za mesiac február 2025 vo výške 719,73 Eur, za mesiac marec 2025 vo výške 756,43 Eur, za mesiac apríl 2025 vo výške 749,92 Eur, za mesiac máj 2025 vo výške 738,50 Eur, za mesiac jún 2025 vo výške 758,45 Eur, za mesiac júl 2025 vo výške 757,75 Eur a za mesiac august 2025 vo výške 224,99 Eur, od 09.08.2025 nastúpila na materskú dovolenku. Zo správy Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske vyplýva, že obvinená XXXXX nie je vlastníkom žiadneho motorového vozidla, zo správy Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku a zo správy Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s. vyplýva, že obvinená nevlastní ani cenné papiere. Zo správy Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že obvinená XXXXX nebola počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom.

Uvedeným konaním obvinená XXXXX naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinená XXXXX uhradila poškodenému XXXXX prostredníctvom exekútorského úradu XXXXX výživné v mesiaci október 2025 vo výške 100 Eur, v mesiaci november 2025 vo výške 100 Eur, v mesiaci december 2025 vo výške 100 Eur, v mesiaci január 2026 vo výške 100 Eur a tiež vo výške 1 100 Eur, čím uhradila dlžné výživné za obdobie od 01.12.2024 do 30.09.2025 a tiež bežné výživné za mesiace október 2025, november 2025, december 2025 a január 2026 na svojho syna mal. XXXXX v celom rozsahu. Uvedená skutočnosť je preukázaná výpoveďou poškodeného XXXXX.

Poškodený XXXXX ďalej uviedol, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX ich syn mal. XXXXX núdzou netrpel a neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila zameškané výživné v plnej výške a uhradila tiež bežné výživné za obdobie od 01.10.2025 do 31.01.2026 v plnej výške, čo potvrdil svedok – poškodený XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka