



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 501/25/3307-10
EEČ: 2-27-142-2026

Prievidza 06.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

všetci traja obvinení po tom, čo spoločne požívali v partii alkohol, a teda pod vplyvom alkoholu, a po tom, čo obvinený 1. T.Z. našiel na bližšie nezistenom mieste pri smetiakoch Morovnianskeho sídliska v Handlovej sprej čiernej farby, sa spoločne dohodli, že pôjdu niečo týmto sprejom postriekať, po čom sa dňa 16.04.2025 okolo 20.55 hod. presunuli k obchodnému centru Kaufland na Okružnej ulici 4410/2A v Handlovej, kde na parkovisku pred obchodným centrom v čase medzi 20.55 hod. a 21.05 hod. najskôr obvinený 1. T.Z. postriekal týmto sprejom čiernej farby oporný múr resp. betónové oplotenie parkoviska, konkrétne vedľa seba 2 (dva) nápisy v znení: „DHR“ a „Z“, po čom obvinený 1. T.Z. prenechal sprej **obvinenému 2. XXXXX**, ktorý tam nastriekal 2 (dva) nápisy v znení: „BRČO“ a „UNNAMED“, po čom niekto z partie podal tento sprej aj obvinenému 3. J.M., ktorý postriekal asfalt na predmetnom parkovisku, kde napísal nápis v znení „AFAB“, pričom na betónovom múre (oplotení parkoviska) išlo o nápisy s celkovou plochou 530 cm x 56 cm a na asfaltovej ploche

parkoviska išlo o nápisy s celkovou plochou 250 cm x 190 cm, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu poškodením vo výške 430,50 eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Handlová uznesením sp. zn. ORP-262/HA-PD-2025 zo dňa 07.07.2025 (po tom, čo predtým uznesením pod totožnou spisovou značkou zo dňa 16.04.2025 začal trestné stíhanie) podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvineným 1. T.Z., 2. XXXXX a 3. J.M. skutok resp. skutky právne kvalifikované ako prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 246 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že

- všetci traja obvinení po tom, čo spoločne požívali v partii alkohol, a teda pod vplyvom alkoholu, a po tom, čo obvinený 1. T.Z. našiel na bližšie nezistenom mieste pri smetiakoch Morovnianskeho sídliska v Handlovej sprej čiernej farby, sa spoločne dohodli, že pôjdu niečo týmto sprejom postriekať, po čom sa dňa 16.04.2025 okolo 20.55 hod. presunuli k obchodnému centru Kaufland na Okružnej ulici 4410/2A v Handlovej, kde na parkovisku pred obchodným centrom v čase medzi 20.55 hod. a 21.05 hod. najskôr obvinený 1. T.Z. postriekal týmto sprejom čiernej farby oporný múr resp. betónové oplotenie parkoviska, konkrétne vedľa seba 2 (dva) nápisy v znení: „DHR“ a „Z“, po čom obvinený 1. T.Z. prenechal sprej **obvinenému 2. XXXXX**, ktorý tam nastriekal 2 (dva) nápisy v znení: „BRČO“ a „UNNAMED“, po čom niekto z partie podal tento sprej aj obvinenému 3. J.M., ktorý postriekal asfalt na predmetnom parkovisku, kde napísal nápis v znení „AFAB“, pričom na betónovom múre (oplotení parkoviska) išlo o nápisy s celkovou plochou 530 cm x 56 cm a na asfaltovej ploche parkoviska išlo o nápisy s celkovou plochou 250 cm x 190 cm, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu poškodením vo výške 430,50 eur.

Uznesenie povereného príslušníka PZ o vznesení obvinenia zo 07.07.2025 bolo dozorujúcim prokurátorom vyhodnotené ako zákonné a opodstatnené, majúce oporu v dovtedy vykonaných dôkazov, najmä vo výsluchoch všetkých troch obvinených ešte v procesnom postavení podozrivých, ktorí sa všetci ku spáchaniu skutku resp. svojej účasti na skutku priznali a zároveň každý z nich popísal aj konanie zvyšných obvinených. Rovnako tak v štádiu po vznesení obvinenia už vypovedali všetci traja obvinení, pričom taktiež sa všetci priznali ku skutku a popísali skutok opätovne v zhode so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia.

Následne však bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený úmrtný list vydaný Matričným úradom Handlová zo dňa 09.10.2025, v knihe úmrtí matričného úradu č. 477/2025, vedený v zväzku 18, ročník 2025, strana 162, poradové číslo 137, číslo 0844657, z ktorého je nepochybné, že obvinený 2. XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX, dňa XXXXX zomrel.

Nasledovalo vylúčenie skutku obvineného 2. XXXXX uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. 262/ HA-PD-2025 zo dňa 14.12.2025 a to podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) na samostatné konanie, aktuálne vedené pod spisovou značkou ORP-803/HA-PD-2025, pod ktorou spisovou značkou poverený príslušník PZ predložil dňa 23.01.2026 spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného 2. XXXXX.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obvinený 2. XXXXX dňa 25.09.2025 zomrel, v zmysle § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku sa stalo trestné stíhanie voči nemu neprípustným.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš
prokurátor