



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 414/24/3307-12
EEČ: 2-27-60-2026

Prievidza 21.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.12.2024, spisová značka 1 Pv 414/24/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.10.2024 v čase približne od 12.00 h., do 14.30 h., v lokalite XXXXX nachádzajúcej sa v katastrálnom území mesta XXXXX, z lesného pozemku v lesnom poraste XXXXX na parcele č. XXXXX registra XXXXX, označenej ako trvalý trávny porast, určený na trvalé plnenie funkcií lesov, porastená lesnými drevinami, zapísaná na LV č. XXXXX s GPS súradnicami: XXXXX svojou motorovou pílou najskôr odpílil 1 ks stromu Jelša lepkavá – *Alnus glutinosa* o priemere na pni 39 cm a celkovom objeme 0,30m³, tento upevnil reťazou na ťažné zariadenie zapojené za jeho

osobným motorovým vozidlom Suzuki Vitara, modrej metalízy evidenčného čísla XXXXX a odtiahol na záhradu pozemku rodinného domu XXXXX, kde tento strom popíľil na polená o dĺžke 30 cm až 35 cm v počte 44 kusov, následne sa vrátil naspäť do lesa, kde svojou motorovou pílou odpíľil ďalší strom Lipu malolistú – *Tilia cordata* o dĺžke 13 metrov v priemere na pni 30 cm a o celkovom objeme 0,38m³, tento strom rovnako upevnil reťazou na ťažné zariadenie zapojené za jeho osobným motorovým vozidlom Suzuki Vitara, modrej metalízy evidenčného čísla XXXXX a odtiahol na záhradu pozemku rodinného domu XXXXX, čím spôsobil poškodenému XXXXX republiky, štátny podnik, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu v celkovej výške 32,64 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.12.2024, spisová značka 1 Pv 414/24/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 23.10.2024 pod sp. zn. ČVS: ORP-833/HA-PD-2024 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 30.10.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 23.10.2024 v čase od 12:00 hod do 14:30 hod. dňa 23.10.2024 v katastrálnom území mesta XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX z lesného pozemku, v lesnom poraste XXXXX na parcele č. XXXXX registra XXXXX, označenej ako trvalý trávny porast, ale určená na trvalé plnenie funkcií lesov, porastená lesnými drevinami, zapísanej na LV č. XXXXX s GPS súradnicami: XXXXX odpíľil a odcudzil 1 ks stromu Lipa malolistá – *Tilia cordata* o dĺžke 13 metrov, priemere na pni 30 cm, o celkovom objeme 0,38m³, s GPS súradnicami: 48.687403, 18.745545 1 ks Jelša lepkavá – *Alnus glutinosa* o priemere na pni 39 cm a celkovom objeme 0,30m³, ktoré stromy odcudzil takým spôsobom, že ich spíľil a následne ich upevnil reťazou na ťažné zariadenie zapojené za osobným motorovým vozidlom Suzuki Vitara, modrej metalízy ev. č. XXXXX, ktorého je vlastníkom a s ktorým vozidlom následne oba stromy, každý samostatne transportoval ťahaním za vozidlom na záhradu pozemku rodinného domu XXXXX, teda na adresu svojho trvalého pobytu, kde následne strom jelša lepkavá popíľil na polená o dĺžke 30 cm až 35 cm v počte 44 kusov, ktorým konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom odcudzil drevo z lesného pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu, čím spôsobil poškodenému XXXXX republiky, štátny podnik, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením 1 ks Lipa malolistá – *Tilia cordata* a 1 ks Jelša lepkavá – *Alnus glutinosa* škodu v celkovej výške 32,64,-€, ktorá škoda bola vyčíslená vypracovaným odborným vyjadrením.

Následne bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.12.2024, spisová značka 1 Pv 414/24/3307-7, právoplatným dňa 28.12.2024, voči obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie a bola mu určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku

skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenému teda plynula skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov od 28.12.2024 do 28.12.2025. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

Bolo preto zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda, či splnil podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z aktuálne zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, rovnako tak aj zo zabezpečených správ k osobe obvineného z mesta XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, bolo zistené, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku, nebol trestne stíhaný a ani aktuálne nie je trestne stíhaný. Vykonaným šetrením bolo zistené, že na obvineného správanie neboli podané ani žiadne sťažnosti zo strany spoluobčanov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Žaneta Bočová
prokurátorka