



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 563/25/3309-8
EEČ: 2-28-27-2026

Trenčín 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. XXXXX si neplní svoju zákonom ustanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj rozsudku Okresného súdu Trenčín pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 250,- Eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvalo bytom XXXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pričom obvinený si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní za obdobie mesiacov september 2025 až december 2025 vrátane, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 1000,- Eur, pričom v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade, tiež nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletého XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, z dopravného inšpektorátu v Ilave, potvrdenie o príjme zo ZVS holding, a.s., výpis zo živnostenského registra obvineného, potvrdenie o zaplatení výživného a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému a odpis RT.

Obvinený XXXXX svoj dlh na riadnom výživnom v plnej výške zaplatil poškodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX a to konkrétne prostredníctvom dvoch bankových prevodov a to dňa 03.01.2026 v sume 500,- € a dňa 04.01.2026 v sume 500,- €. Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 05.01.2026 vyplynulo, že obvinený má uhradený celý dlh na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka