



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 404/25/2201-15
EEČ: 2-16-46-2026

Dunajská Streda 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.09.2024 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 17.10.2024 do 26.02.2025, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, v mieste svojho bydliska XXXXX č. XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v obci XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú v roku XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/22/2022 - 35 zo dňa 19.12.2022, právoplatným dňa 12.01.2023, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 250 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX dlh na výživnom

v celkovej výške 3000 eur, vrátane mesiaca december roku 2025, a to napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/80/2023 - 88 zo dňa 29.12.2023, právoplatným dňa 13.02.2024, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-130/1-VYS-DS-2025 zo dňa 31.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX.

Dňa 18.11.2025 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX XXXXX si je vedomý, pričom svoje zameškané výživné mieni dodatočne uhradiť s tým, že k dodatočnej úhrade dlžného výživného došlo dňa 05.01.2026.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom v celom rozsahu bola potvrdená aj oprávnenou matkou, ktorá zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Dodatočná úhrada výživného vo výške 3000 eur bola preukázaná aj doložením výpisov z účtu a príjmového pokladničného dokladu, z ktorých vyplýva, že dňa 04.01.2026 obvinený uhradil z titulu výživného 100 eur, dňa 11.12.2025 uhradil obvinený ďalších 2000 eur a následne dňa 05.01.2026 uhradil 900 eur.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

Okolnosťou podmieňujúcou použitie vyššej trestnej sadzby je v zmysle § 207 ods. 3 písm. c) TZ pri trestnom čine podľa § 207 TZ skutočnosť, že páchatel bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od septembra roku 2024 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 17.10.2024 do 26.02.2025, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, t. j. dvanásť mesiacov, čím mu za stíhané obdobie od septembra roku 2024 do

decembra roku 2025, vznikol k rukám oprávnenej matky dlh na výživnom v celkovej výške 3000 eur (12 mesiacov x 250 eur). Obvinený pritom bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch od dokonania tu stíhaného činu právoplatne odsúdený za trestný čin podľa § 207 ods. 1 TZ, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/80/2023 - 88 zo dňa 29.12.2023, právoplatným dňa 13.02.2024. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie v celom rozsahu, čo zhodne potvrdil obvinený aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušnými potvrdeniami o dodatočnej úhrade dlžného výživného. Vykonaným dokazovaním bolo tiež zistené, že neplnenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka