



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 83/23/2202-24
EEČ: 2-17-135-2026

Galanta 16.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta
zo dňa 23.6.2023, spisová značka 1 Pv 83/23/2202 - 8, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*v čase od 24.08.2021 do 21.03.2022 v obci XXXXX, XXXXX na odbernom mieste č.
SKSPDIS000128630609 po tom ako mu bol dňa 24.8.2021 dodávateľom plynu
Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské Nivy 44/a, XXXXX XXXXX -Ružinov
ukončený zmluvný vzťah z dôvodu neplatenia finančných záväzkov, neumožnil
fyzické odpojenie odberného miesta, pričom stav meradla mu bol určený náhradným
spôsobom, tzv. typovým diagramom dodávky na hodnotu 49650m3, následne*

pokračoval v neoprávnenom odbere zemného plynu až do dňa 21.03.2022, kedy bola vykonaná demontáž meradla so stavom 52916m3, čím spoločnosti SPP-distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, XXXXX neoprávnene odobral zemný plyn v objeme 3266m3 a tým spôsobil podľa vyčíslenia škodu vo výške 4907,18 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 23.6.2023, spisová značka 1 Pv 83/23/2202 - 8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 23.06.2023, sp. zn. 1Pv 83/23/2202 - 8 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom obvinenému bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňom 27.08.2023. Skúšobná doba uplynula dňa 27.08.2025.

V súvislosti s právnou kvalifikáciou stíhaného skutku je treba uviesť, že novelou Trestného zákona účinnou od 06.08.2024 je skutok ďalej právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, lustrácia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, správa z obce XXXXX, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, sociálnej poisťovne, Obvodného oddelenia PZ v Sládkovičove a zamestnávateľa spoločnosti Pobest so sídlom v Trnave a to za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 26.08.2023 do 26.08.2025) nedopustil trestného činu a spáchal jeden priestupok a to dňa 20.04.2025 spočívajúci v úmyselnom narušení občianskeho spolunažívania tým, že mal vulgárne nadávať bývalej ex priateľke a rozbil okno, pričom vec bola ukončená napomenutím. V sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Je registrovaný v informačnom systéme sociálnej poisťovne ako zamestnanec v pracovnom pomere od 01.12.2015 doposiaľ v spoločnosti Pobest s. r. o. so sídlom Zavarská cesta, Trnava. S uvedenou správou korešponduje aj správa od zamestnávateľa spoločnosti Pobest, odkiaľ je hodnotený kladne, v spoločnosti pracuje nepretržite od roku 2015. Z miesta bydliska je hodnotený, že sa správal slušne a jeho správanie nebolo prejednávané v priestupkovom konaní. Z jednotlivých relácii vyplýva, že **obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, pričom sa dopustil iba jedného priestupku avšak menej závažného a tento bol vyriešený napomenutím.**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že **u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku** a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová
prokurátorka