



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 238/25/2202-13
EEČ: 2-17-49-2026

Galanta 02.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v mesiacoch jún 2025 a júl 2025, teda za obdobie 2 mesiacov v mieste trvalého bydliska XXXXX XXXXX, XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna P.T., nar. 2008, bytom u matky XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu vGalante číslo 12P/180/2022-68, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.03.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna P.T., nar. 2008 sumou vo výške 180,-€ mesačne a to vždy do 15-ho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky, za mesiace jún a júl 2025 nezaplatil žiadnu čiastku, a teda za uvedené obdobie mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu vo výške 360,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Obvodného oddelenia PZ Šaľa (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-116/SA-SA-20245 zo dňa 16.07.2025, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona XXXXX, (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané výsluchom svedka - poškodeného XXXXX, ktorá ako matka maloletého uviedla, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zaviazaný jej platiť na výživu ich spoločného syna XXXXX sumou vo výške 180 EUR. Obvinený si svoju povinnosť nesplnil v mesiacoch jún a júl 2025, taktiež neuhradil dlžné výživné. Na záver uviedla, že ich spoločný syn odišiel bývať k svojmu otcovi dňa 18.07.2025.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa potvrdil skutočnosti uvedené svedkyňou - poškodenou. Svoje konanie odôvodnil tým, že ich spoločný syn išiel k nemu bývať, fakticky sa stará o neho on. Z uvedeného dôvodu neuhradil výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj poštové poukážky z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné vo výške 180 EUR za mesiace apríl a máj.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený Rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 07.04. 2014, sp.zn. 24P/53/2014 z ktorého vyplýva, že bola uzatvorená rodičovská dohoda medzi poškodenou a obvineným, podľa ktorej sa dieťa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 70 EUR. Z Rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 07.03.2023 sp.zn. 12P/180/2022 vyplýva, že na návrh matky súd rozhodol o zvýšení výživného na sumu 180 EUR, počnúc od 26.09.2022.

Z rodného listu maloletého P.T. je zrejmé, že otcom maloletého je obvinený XXXXX.

Dňa 22.10.2025 bol na Okresnú prokuratúru Galanta doručený návrh na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Z dôvodu nedostatkov vo vyšetrovacom spise bola vec vrátená s pokynom na doplnenie skráteného vyšetrovania podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 17.11.2025 vyplýva, že obvinený XXXXX od júla tohto roku sa osobne stará o syna XXXXX. Uviedol, že uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 11.08.2025, sp.zn. 12P/102/2025 bolo neodkladným opatreným nariadené ponechanie maloletého dieťaťa v osobnej starostlivosti otca až do právoplatného skončenia konania, pričom matke bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 80 EUR

vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa. Predmetné uznesenie bolo z strany obvineného doložené do vyšetrovacieho spisu z ktorého je zrejmé, že uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2025. Na záver uviedol, že výživné uhradil za mesiac apríl a máj.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 28.10.2025 z ktorého vyplýva, že súdom bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej maloleté dieťa sa zveruje do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 100 EUR mesačne, počnúc od 18.07.2025, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 26.11.2025 vyplýva, že obvinený jej uhradil výživné za mesiace, čo býval ich spoločný syn u nej. **Za mesiac apríl a máj jej uhradil výživné poštovou poukážkou a ostatné jej na dal ruku o čom nevie doložiť doklad do vyšetrovacieho spisu.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemalo trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia dodatočne splnil svoju povinnosť a matke maloletého uhradil výživné. Táto skutočnosť je zrejmá do vyšetrovacieho spisu doložených listinných dôkazov - poštové poukážky a bola umocnená aj výpoveďou svedka - poškodeného, matky maloletého P.T. Od dňa 18.07.2025 obvinený sa osobne stará o svojho syna, ktorý sa k nemu nasťahoval, pričom rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 28.10.2025 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej maloleté dieťa sa zveruje do osobnej starostlivosti otca. Zároveň je zrejmé, že neplnenie vyživovacej povinnosti počas uvedených dvoch mesiacov nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu, keďže obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a uhradil výživné matke maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Takácsová
prokurátorka