



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 515/23/2205-18
EEČ: 2-19-129-2026

Senica 05.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.6.2024, spisová značka Pv 515/23/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, ktorý si ako žiak XXXXX ročníka plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole s materskou školou, J. Mudrocha 1343/9 v Senici, nezabezpečil riadnu a pravidelnú dochádzku svojho syna na vyučovanie a nápravu nezjednal, hoci o jeho neospravedlnených absenciách

v škole vedel z elektronickej aplikácie Edupage a bol o nich tiež opakovane telefonicky a formou SMS správ informovaný aj školou a osobne tiež pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, v dôsledku čoho maloletý XXXXX v školskom roku 2021/2022 v období od 01.01.2022 do 30.06.2022 bez ospravedlnenia vymeškal 492 vyučovacích hodín, v školskom roku 2022/2023 v období od septembra 2022 do 30.06.2023 bez ospravedlnenia vymeškal 661 vyučovacích hodín a v školskom roku 2023/2024 za mesiac september 2023 bez ospravedlnenia vymeškal 83 vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 28.6.2024, spisová značka Pv 515/23/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 515/23/2205 zo dňa 28.06.2024 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 10.07.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu ani iného protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo pokračovanie v jeho trestnom stíhaní. Podľa správy zadováženej z Mesta XXXXX menovaný nebol mestským úradom riešený pre sťažnosť, ktorá by sa týkala jeho osoby a skutočnosť, že sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu vyplýva z aktuálneho odpisu registra trestov i zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX .

Zo lustrácie vykonanej v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, ako i zo správ zabezpečených z Mesta XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX bolo síce zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno c/ zákona o priestupkoch, za ktorý mu bolo uložené napomenutie, išlo však i vzhľadom na uloženú sankciu o priestupok menšej závažnosti a konanie celkom iného charakteru než bol trestný čin, za ktorý bol obvinený XXXXX stíhaný a trestné stíhanie voči nemu bolo podmiennečne zastavené. Vzhľadom k uvedenému mám za to, že tento drobný exces neodôvodňuje vyvodenie záveru, že sa menovaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neosvedčil.

S poukazom na tieto okolnosti je preto možné skonštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresnej prokurátorky