



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 106/24/5505-15
EEČ: 2-39-126-2026

Liptovský Mikuláš 05.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.7.2024, spisová značka 1 Pv 106/24/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2023/2024 umožnila svojej maloletej dcére A. M. Š., ktorá bola žiačkou prvého ročníka Hotelovej akadémie XXXXX, so sídlom Čs. brigády 1804, 03101 XXXXX, osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré mohli viesť k mravnému úpadku maloletej a mohli vážne ohroziť jej duševné zdravie a ďalší vývoj, ako aj vytvorila podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa aj prejavilo

najmä v tom, že jej maloletá dcéra A. M. Š. v školskom roku 2023/2024 opakovane s jej vedomím a súhlasom nedodržiavala povinnú školskú dochádzku, pretože od 08.09.2023 do 11.03.2024 vymeškala celkovo 474 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia, čím umožnila viesť svojej maloletej dcére A. M. Š. záhaľčivý život, ktorý viedol k dlhšie trvajúcemu záškoláctvu, a napriek tomu, že bola zo strany školy opakovane informovaná o absencii maloletej dcéry A. M. Š. k náprave nedošlo, pričom zo strany školy bola následne vyzvaná aj na výchovné poradenstvo, ktorého sa dňa 30.01.2024 nezúčastnila a ani iným spôsobom neinformovala o svojej neúčasti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.7.2024, spisová značka 1 Pv 106/24/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši 09.07.2024 sp. zn. 1 Pv 106/24/5505, právoplatné 19.07.2024, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a určil jej skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorá trvala do 19.01.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila jedného menej závažného priestupku majetkového charakteru, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta. Podľa odpisu z registra trestov obvinená v skúšobnej dobe nebola odsúdená za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nej vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jej neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, a to registra priestupkov, lustrácie v systéme GP SR, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Splnila tým všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky
prokurátor