



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 264/25/5506-11
EEČ: 2-40-122-2026

Martin 05.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX dňa 28.01.2026 uzavrela pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX, nakoľko obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, nahradila škodu vzniknutú poškodeným a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške 300,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Martine pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.08.2024 v čase asi o 14.00 h viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii v meste XXXXX, pričom nedala prednosť v jazde vozidlu zn. Škoda Fabia, ev. č.: XXXXX, ktoré išlo po hlavnej ceste po ulici Dúbravca, ktoré v tom čase viedla XXXXX, nar. XXXXX, pričom došlo k stretu týchto vozidiel, pri predmetnej udalosti poškodená XXXXX utrpela tupé mechanické poranenia, a to pomliaždenie ľavého ramena, pomliaždenie pravého bedrového kĺbu a pomliaždenie krížovodriekovej časti chrbtice, pričom vzhľadom na postihnutie viacerých anatomických oblastí a súbežný rozvoj symptómov vyplývajúcich z charakteru zranení, bol vznik predmetných poranení v súlade s vyšetrovanými okolnosťami, pričom celkové obmedzenie obvyklého spôsobu života a prípadnej práceneschopnosti bolo v danom prípade v celkovom trvaní do 2 týždňov, čím obvinená porušila ustanovenia § 20 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. j) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Martin, XXXXX zo dňa 20.06.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná

hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodená XXXXX, poškodený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 28.01.2026 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX uviedla, že náhrada za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 1.317,- € jej bola v zmysle platných právnych predpisov nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Škoda Octavia, ev. č. XXXXX

Poškodená XXXXX vyhlásila, že dodržaním zmieru sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že škoda na osobnom motorovom vozidle Škoda Fabia, ev. č. XXXXX vo výške 689,26 € mu bola v zmysle platných právnych predpisov nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Škoda Octavia, ev. č. XXXXX.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že dodržaním zmieru sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že od obvinenej osoby XXXXX nepožaduje žiadnu náhradu škody spôsobenú na osobnom motorovom vozidle Škoda Octavia, ev. č. MT139CL, nakoľko obvinená je jeho družka.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že dodržaním zmieru sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená a všetci poškodení so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 300,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná povahe a závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a všetci poškodení s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinená žiaden záznam. V registri priestupkov nemá obvinená žiaden záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka