



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 253/25/5507-14
EEČ: 2-41-13-2026

Námestovo 19.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v doposiaľ presne nezistený deň v mesiaci august 2024, v byte na adrese XXXXX, Medvedzie, XXXXX 256/50, kde sa mal. D.A., nar. 2010 pravidelne zdržiavala, si ľahol na posteľ kde maloletá ležala, na čo sa maloletá začala ku nemu túliť, bozkávala ho a objímala, rukami ho chytala za penis a následne mu penis rukami masturbovala až kým nedosiahol vyvrcholenie a toto konanie jej umožnil aj napriek tomu, že vedel, že maloletá nemá 15 rokov,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn. ORP-209/1-VYS-DK-2025 zo dňa 02.07.2025, podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku, začal trestné stíhanie pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn. ORP-209/1-VYS-DK-2025 zo dňa 26.08.2025, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vznesení obvinenia boli zo strany vyšetrovateľa PZ vykonané nasledovné úkony – výsluch obvineného, výsluch svedka poškodenej mal. D.A., výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, Masimiliana Prencipe, zabezpečené boli správy na poškodenú

Obvinený XXXXX využil svoje právo a vo veci nevypovedal.

Z výsluchu svedka poškodenej mal. D. A. vyplynulo, že obvineného pozná, spolu si písali cez sociálnu sieť Messenger. U svedka XXXXX v Tvrdošíne býval asi dva týždne. Počas týchto dvoch týždňov tam ona bola si tri alebo štyrikrát. Ona nikdy obvinenému penis nemasturobovala.

Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že o skutku nemá žiadnu vedomosť.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplynulo, že niekedy cez prázdniny v roku 2024 prišiel ku nim do bytu obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvineného otec vyhodil z bytu, svedkov otec XXXXX dovolil obvinenému u nich bývať. Počas toho ako býval obvinený u nich, tak ku nim do bytu chodila aj poškodená maloletá D.A.. Obvinený a maloletá poškodená D.A. sa správali ku sebe ako kamaráti. Iba raz poobede spolu spali na jeho posteli pod oknom, on sa vtedy hral hry na počítači. Svedok nevie o žiadnom sexuálnom styku medzi maloletou poškodenou D.A. a obvineným.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplynulo, že maloletú poškodenú D.A. pozná od jej piatich rokov. Čo sa týka letných prázdnin v roku 2024 uviedol, že jeho syn - svedok XXXXX vtedy pozval ku nim do bytu obvineného. Býval u nich asi dva týždne. Počas toho ako u nich býval, chodila ku nim do bytu aj poškodená maloletá D.A.. Či mali medzi sebou niečo poškodená maloletá D.A. a obvinený on uviesť nevie. Počas tohto obdobia poškodená maloletá D.A. prespala u neho v byte s jeho dovolením najmenej dvakrát. Správali sa ku sebe ako kamaráti, bola medzi nimi láska, ale pochybuje, že by mali medzi sebou sexuálny vzťah.

Z výsluchu svedka Massimiliana Prencipe vyplynulo, že bol jeden krát v byte u svedka XXXXX a to niekedy v roku 2024, kde hrali hry cez počítač. Vtedy spoznal poškodenú maloletú D.A.. Obvineného poznal cez počítačové hry, ktoré spolu hrávali. Obvinený mu predstavil poškodenú maloletú D.A.. V ten večer a v tú noc keď bol v tom byte a hrali sa hry bol tam ešte aj svedok XXXXX. Obvinený ležal s poškodenou maloletou D.A. na posteli, ktorá sa nachádzala oproti počítačovému stolíku. On iba videl ako spolu ležali na posteli a boli prikrytý. Spal celú noc, nič nevidel a nič nepočul. Obvinený sa mu iba pochválil, že má nejakú babu a vravel mu,

že mu honila vtáka. Ale to bolo ešte pred tým ako bol v byte v Tvrdošíne u svedka XXXXX.

Dňa 28.03.2024 bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania s odkazom na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona.

Trestného činu sexuálneho zneužitia podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že sa stal skutok tak, ako bol tento ustálený v uznesení o vznesení obvinenia, resp. nebolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie. V danom prípade sú teda naplnené všetky zákonné podmienky zastavenia trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marianna Hvoľková
prokurátorka