



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 120/25/5507-25  
EEČ: 2-41-21-2026

Námestovo 29.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2025 v čase o 16.10 hod. viedol pod vplyvom alkoholu a bez vodičského oprávnenia, traktor ZETOR 6911, ev. č. XXXXX, po miestnej komunikácii v obci XXXXX, v smere od kostola stúpajúc hlavnou cestou, po prejení ostrej pravotočivej zákruty sa dostal na ulicu Barutova, pričom v dôsledku ovplyvnenia alkoholom, nesprávnej techniky jazdy traktorom a oneskorenej reakcie na situáciu v cestnej premávke, neotočil volantom tak, aby viedol vozidlo ďalej priamym smerom alebo bezpečne zabrzdil vozidlom, no s vozidlom zišiel z vozovky vpravo a v snahe vrátiť sa na cestu viedol vozidlo vľavo, pričom zachytil maloletú chodkyňu A.O. stojacu na okraji cesty, vrátil sa na vozovku a vzápätí ju opustil vľavo, kde narazil do stromu, stojaceho na pozemku rodinného domu č. 1061, čím došlo k vytrhnutiu stromu a až po prejení 2,7 m od nárazu zastavil, následne sa ako účastník dopravnej nehody podrobil o 16,29 hod. vyšetreniu na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu prístrojom Dräger, č. ARSM 0059, ktorým mu bola zistená hodnota 1,59 mg etanolu v litri

vydýchnutého vzduchu, čím spôsobil maloletej chodkyni A.O. pohmoždenie (narazenie), opuch, odierky a hematóm v oblasti tváre, viacpočetne v oblasti hornej pery, nosa, oboch líc, oboch kolien a pohmoždenie (narazenie) v oblasti lýtka vpravo, načo musela byť poškodená letecky transportovaná do Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou v Banskej Bystrici a vzniklo je obmedzenie obvyklého spôsobu života v rozsahu 10-14, pričom obvinený hrubo porušil dôležitú povinnosť nedodrzaním pravidiel cestnej premávky, upravených v § 4 ods. 1 písm. b), písm. e) , ods. 2 písm. a), písm. d), § 137 ods. 2 písm. a), písm. c) , písm. q) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znen.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín uznesením sp. zn. ORP-101/1-VYS-DK-2025 zo dňa 19. 06. 2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, s tam uvedenou právnou kvalifikáciou.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka dňa 16. 12. 2025 prokurátorovi spis s návrhom na podanie obžaloby, no medzičasom sa objavila informácia, že obvinený koncom roka 2025 umrel. Na žiadosť prokurátora vyšetrovatelka doložila prokurátorovi kópiu úmrtného listu, z ktorej prokurátor zistil, že je potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmal som celý predložený spisový materiál a zistil som, že vyšetrovanie bolo vykonané v rozsahu, plne postačujúcom na rozhodnutie veci a návrh vyšetrovatelky je dôvodný.

Z výsledkov vyšetrovania vyplýva záver, že skutok, pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, sa stal, vykazuje znaky vyššie uvedených prečinov a aj naďalej je dôvodné podozrenie, že ho spáchal XXXXX XXXXX. Vyplýva to najmä z priznania Alojza jakubjaka, výsluchov svedkov a znaleckých posudkov, ktoré vyznievajú pre obvineného celom rozsahu usvedčujúco.

Podľa úmrtného listu, vystaveného matričným úradom obce XXXXX, obvinený umrel v tejto obci dňa 29. 12. 2025. Jeho smrť je zaevidovaná v knihe úmrtí dotknutého matričného úradu, zväzok 5, ročník 2025, strana 14, por. č. 30.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na základe týchto skutočností som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodnuté o zaistenej veci, poľnohospodárskom kolesovom traktore Zetor 5748, ktorý prokurátor zaistil podľa § 96f Trestného poriadku, § 96e ods. 1 Trestného poriadku, príkazom zo dňa 13. 10. 2025.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič  
námestník okresného prokurátora