



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 82/25/5508-16
EEČ: 2-42-86-2026

Ružomberok 30.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

bez príslušného zákonného oprávnenia si dňa 13.10.2024 v meste Dolný Kubín pre seba zadovážil a až do 16.07 hod. dňa 13.10.2024 pri sebe prechovával naposledy na ulici Kľučiny v obci Liptovská Štiavnica pred rodinným domom č. 449/66, v plastovom vrecku s uzatváracou lištou kryštalickú látku o hmotnosti 1,226 g s obsahom 280 mg absolútneho metamfetamínu, ktorý je podľa ustanovení zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien a doplnkov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku dňa 20.02.2025 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vydal uznesenie, ktorým začal trestné stíhanie pre zločin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ nezistený páchatel' si od presne nezisteného času, pravdepodobne od dňa 13.10.2024, na presne nezistenom mieste a presne nezisteným spôsobom pre seba zadovážil a následne do 15.10 hod. dňa 14.10.2024, naposledy pred rodinným domom na adrese Kľučiny č. 449/66, Liptovská Štiavnica, neoprávnenne prechovával v jednom plastovom vrecku s uzatváracou lištou látku s obsahom metamfetamínu (tzv. pervitín), ktorý je uvedený v II. skupine psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov o hmotnosti 1,226 g s účinnou látkou vyjadrenou ako voľná báza o hmotnosti 280 mg.

Uvedenému procesnému postupu predchádzali tieto procesné úkony:
Dňa 14.10.2024 o 15.10 hod. hliadka Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá pri preverovaní trestného oznámenia krádeže v rodinnom dome na ul. Kľučiny v Liptovskej Štiavnici spozorovala na chodníku pred rodinným domom č. 499/66 ležiace igelitové vrecko s uzatvárateľnou lištou s obsahom neznámej kryštalickej látky bielej farby, ktoré následne podľa § 21 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore zaistila.

Predmetná zaistená vec bola zaslaná na vyhodnotenie Kriminalistickému a expertíznemu ústavu PZ Slovenská Ľupča, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie. V poskytnutom odbornom stanovisku znalecký ústav skonštatoval, že v kryštalickom materiáli nachádzajúcom sa v plastovom vrecku s uzatvárateľnou lištou s hmotnosťou 1,226 g bola zistená prítomnosť metamfetamínu a dimetylsulfónu, pričom priemerná koncentrácia metamfetamínu bola stanovená na 22,8% hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza). Kryštalický materiál s hmotnosťou 1,226 g obsahoval 280 mg absolútneho metamfetamínu. Toto množstvo metamfetamínu je spôsobilé pri bežnom spôsobe užívania/dávkovania ovplyvniť psychiku konzumenta.

Z biologického materiálu zaisteného z povrchu uzatvárateľnej lišty plastového vrecka a vonkajšieho povrchu plastového vrecka bola izolovaná DNA mužského pôvodu, pričom bolo konštatované, že DNA profil je vhodný na individuálnu identifikáciu pôvodcu. Zistený DNA profil bol vložený do národnej databázy, avšak v indexoch DNA profilov stôp zaistených z miest trestných činov, obvinených a právoplatne odsúdených osôb nebol zistený zhodný profil DNA.

Do spisového materiálu bol zabezpečený kamerový záznam z rodinného domu na adrese Kľučiny č. 450/33, Liptovská Štiavnica zo dňa 13.10.2024, ktorý zachytáva v čase o 16.07 hod. osobu XXXXX, ako vystupuje z motorového vozidla, pričom keď sa vozidlo pohne smerom dopredu, je jasne vidieť na chodníku priesvitné plastové vrecko s bielym obsahom, ktoré sa tam v čase pred príchodom motorového vozidla nenachádzalo. Z uvedeného kamerového záznamu bola do vyšetrovacieho spisu vyhotovená fotodokumentácia.

V procesnom postavení podozrivého bol dňa 25.02.2025 vypočutý XXXXX, ktorý potvrdil, že dňa 13.10.2024 bol spolu s XXXXX v meste Dolný Kubín, kde mu Marek na základe jeho požiadavky, aby mu zohnal nejaký "povzbudzovák" zabezpečil bielu látku v plastovom vrecku, za ktorú on zaplatil 100 eur. Potom ho XXXXX odviezol do Liptovskej Štiavnice na adresu Kľučiny 449/66, kde mu asi pri vyberaní kľúčov od domu ten plastový sáčok s bielou látkou vypadol z vrecka.

Dňa 20.03.2025 bol uznesením pribratý do konania Kriminalistický a expertízny ústav PZ, odvetvie kriminalistická biológia. Z predloženého znaleckého posudku vyplynulo, že DNA profil porovnávacej vzorky bukálneho výteru XXXXX je zhodný s DNA profilom biologického materiálu zaisteným z povrchu uzatvárateľnej lišty plastového vrecka a z vonkajšieho povrchu plastového vrecka zaisteného dňa 14.10.2024. DNA analýzou bolo teda dokázané, že pôvodcom analyzovaného biologického materiálu v uvedenej stope je osoba obvineného.

Na podklade zabezpečených dôkazov vyšetrovateľ PZ dňa 20.06.2025 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v tomto uznesení.

XXXXX sa pri výsluchu v procesnom postavení obvineného za účasti zvoleného obhajcu k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal a svoje konania oľutoval. Poukázal na svoj zdravotný stav, keď uviedol že od 19 rokov sa lieči ambulantne v psychiatrickej ambulancii UVN Ružomberok na diagnózu schizofrénia.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Tp/34/2025 zo dňa 23.09.2025 bola za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Mária Vnenčáková. Znalkyňa v podanom znaleckom posudku č. 53/2025 skonštatovala, že obvinený XXXXX trpel v čase vyšetrovaného skutku a aj v súčasnosti trpí forenzne významným duševným ochorením Nediferencovaná schizofrénia s postpsychotickým deficitom osobnosti. V klinickom obraze ochorenia je v popredí závažná zmena podstatných zložiek osobnosti so vznikom postpsychotického deficitu, ide o stav trvalý, liečbou nemenný, s negatívnym dopadom na vôľovo motivačnú zložku a exekutívne (plánovacie) funkcie, zhoršená sociabilita a adaptabilita, zvýšene sugestibilný a ľahko manipulovateľný. Obvinený chybne interpretuje realitu, nie je schopný adekvátne spracovávať vonkajšie podnety a podmienky, je nekritický voči svojmu stavu. Jeho konanie, poznávacie, ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase posudzovaného trestného činu boli zmenené a to v miere podstatnej a závažnej, t. j. boli vymiznuté. Obvinený vzhľadom na diagnostikované duševné ochorenie nie je schopný adekvátne pochopiť zmysel trestného konania ani zmysel prípadne uloženého trestu a nie je schopný sa sám náležite obhajovať. Psychiatrické vyšetrenie u obvineného preukázalo škodlivé užívanie viacerých psychoaktívnych látok (amfetamín, metamfetamín, THC), ide o diagnózu Poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím viacerých psychoaktívnych látok bez zistenej závislosti.

Obvinený je dlhoročne (od jeho 19-tich rokov) ambulantne dispenzarizovaný, na kontroly sa dostavuje pravidelne, v liečbe spolupracuje, sú mu aplikované depotné vnútro svalové antipsychotické injekcie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti znalkyňa nenavrhuje uloženie ochranného liečenia obvinenému, ale naďalej odporúča pravidelné psychiatrické kontroly ako doteraz so zákazom požívania psychoaktívnych látok. U obvineného podľa záverov znalkyne nie je indikované jeho obmedzenie spôsobilosti na právne úkony. Jeho pobyt na slobode v súčasnosti z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný, nakoľko nie sú u neho manifestované poruchy vnímania ani poruchy myslenia a v psychiatrickej liečbe spolupracuje.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný a nie sú voči nemu vedené iné trestné konania. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR má dva záznamy o spáchaní priestupkov nižšej závažnosti. Nie je aktuálne zamestnaný, od roku 2013 poberá invalidný dôchodok.

Zločinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona sa z dopustí ten, kto neoprávnené prechováva inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 vo väčšom množstve.

Podľa § 130 ods. 5 Trestného zákona, návykovou látkou sa na účely tohto zákona rozumie alkohol, omamné látky, psychotropné látky a ostatné látky spôsobilé nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka alebo jeho ovládacie alebo rozpoznávací schopnosti, alebo sociálne správanie.

Metamfetamín je podľa ustanovení zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 135b Trestného zákona, prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu sa rozumie mať v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, drogový prekurzor alebo predmet určený na ich výrobu najviac vo väčšom množstve, ak nie sú určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu v súvislosti s ich prechovávaním. Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu sa rozumie aj dovoz, vývoz, prevoz, preprava, kúpa, výmena alebo iné zadováženie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu pre seba alebo iného najviac vo väčšom množstve, a to za účelom osobnej spotreby a bez toho, aby boli čo i len sčasti určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu.

Podľa § 135d Trestného zákona ak množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky presahuje hodnotu nepatrného množstva podľa § 135c, za

a) malé množstvo sa považuje množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky presahujúce nepatrné množstvo a nepresahujúce päťnásobok nepatrného množstva uvedeného v treťom stĺpci v prílohe č. 1 alebo v § 135 ods. 2; § 135c ods. 1 tým nie je dotknutý,

b) väčšie množstvo sa považuje množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky presahujúce malé množstvo a nepresahujúce dvestopäťdesiatnásobok nepatrného množstva uvedeného v treťom stĺpci v prílohe č. 1 alebo v § 135 ods. 2.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

O nepríčetnosť, ako okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť ide v prípade duševnej poruchy fyzickej osoby, ktorá musí existovať v čase spáchania skutku (činu inak trestného), v dôsledku ktorej osoba nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania (absencia rozpoznávacej zložky) alebo nemohla svoje konanie v jej dôsledku ovládať (absencia ovládacej zložky).

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, vykazuje zákonné znaky zločinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a zároveň je nepochybné, že ho spáchal obvinený XXXXX. Skutočnosť, že zaistené plastové vrečko bolo dňa 13.10.2024 v držbe obvineného vyplýva z jeho priznania, zabezpečených kamerových záznamov a z vykonaného znaleckého dokazovania v odbore prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie. Chemickou analýzou zaistenej látky bolo potvrdené, že obvinený si zabezpečil kúpou kryštalický materiál s hmotnosťou 1,226 g, ktorý obsahoval 280 mg absolútneho metamfetamínu. Metamfetamín je podľa ustanovení zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, pričom zaistené množstvo zodpovedá väčšiemu množstvu podľa ustanovenia § 135d písm. b) Trestného zákona a je spôsobilé pri bežnom spôsobe užívania ovplyvniť psychiku konzumenta. Súčasne však znalecké dokazovanie z odvetvia psychiatria viedlo k záveru, že obvinený v čase spáchania skutku a aj v súčasnosti trpí vážnym duševným ochorením Nediferencovanou schizofréniou s postpsychotickým deficitom osobnosti, v dôsledku ktorého u neho v čase činu absentovala rozpoznávací aj ovládacia schopnosť, teda možno konštatovať, že v čase spáchania činu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvádzané okolnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavením trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka