



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 59/24/5511-7
EEČ: 2-43-55-2026

Žilina 15.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2024, spisová značka 2 Pv 59/24/5511-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom období za pomoci internetu si zabezpečila elektronický diplom Trnavskej univerzity v Trnave, Pedagogická fakulta číslo B 015735, evidenčné číslo 02/E4624/2020 o ukončení vysokoškolského štúdia vykonaním štátnej skúšky v štúdijskom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy v štúdijskom

programe Predškolská a elementárna pedagogika a o udelení akademického titulu BAKALÁR, ktorý si upravila na svoje meno XXXXX XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, takto upravený diplom vytlačila a vydávala ako svoju listinu, ktorú následne dňa 01.02.2023 predložila svojmu zamestnávateľovi Katolíckej spojenej škole v Rajci, hoci na Trnavskej univerzite v Trnave nikdy neštudovala a vysokoškolský diplom číslo B 015735, evidenčné číslo 02/E4624/2020 bol Trnavskou univerzitou v Trnave, Pedagogickou fakultou dňa 08.06.2020 vydaný absolventke M.B. v štúdijskom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy v štúdijskom programe Predškolská a elementárna pedagogika,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 9.5.2024, spisová značka 2 Pv 59/24/5511-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 2 Pv 59/24/5511-6 zo dňa 09.05.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, obvinenej z prečinu falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2024.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Táto skúšobná doba začala obvinenej plynúť dňa 18.05.2024 a uplynula dňa 18.11.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol vyžiadaný aj odpis registra trestov obvinenj.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. XXXXX v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaná sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nej okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu. S ohľadom na uvedené potom možno prijať záver, že v jej konaní počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli zistené žiadne poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak

rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka