



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 4 Pv 156/24/1101-14
EEČ: 2-8-127-2026

Bratislava I 06.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 18.12.2024, spisová značka 4 Pv 156/24/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 04.08.2024 do 02:40 hod. v Bratislave na XXXXX na terase podniku XXXXX, po ľavej strane pri stole, kde bola vykonávaná kontrola podnikových priestorov počas súčinnostnej akcie OKP OR PZ I spoločne s Finančnou správou SR a ďalšími útvarmi, a počas nej mal obvinený vo vrecku svojich nohavíc 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahujúce sušenú

rastlinu rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 622 mg, s koncentráciou celkovo dostupného tetrahydrokanabitu 8,9 % hmotnostných, obsahujúce 55 mg THC, čo zodpovedá nepatrnému množstvu omamnej a psychotropnej látky, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny omamných látok, pričom plastové vrečko, ako aj obvineného označil služobný pes XXXXX (kategória omamné látky a psychotropné látky a prekursorov), na základe čoho vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú látku a psychotropnú látku a preto obvinený po predchádzajúcom poučení dobrovoľne v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku vydal predmetnú vec príslušníkovi PZ.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 18.12.2024, spisová značka 4 Pv 156/24/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – stred, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I (ďalej len „poverený príslušník PZ“), zo dňa 04.08.2024 pod ČVS: ORP-565/SMS-B1-2024, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 03.10.2024 pod ČVS: ORP-565/SMS-B1-2024, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času do dňa 04.08.2024 do 02:40 hod. v Bratislave na XXXXX na terase podniku XXXXX, po ľavej strane pri stole, kde bola vykonávaná kontrola podnikových priestorov počas súčinnostnej akcie OKP OR PZ I spoločne s Finančnou správou SR a ďalšími útvarmi, a počas nej mal obvinený vo vrecku svojich nohavíc 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce sušenú rastlinu rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 622 mg, s koncentráciou celkovo dostupného tetrahydrokanabitu 8,9 % hmotnostných, obsahujúce 55 mg THC, čo zodpovedá nepatrnému množstvu omamnej a psychotropnej látky, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny omamných látok, pričom plastové vrečko, ako aj obvineného označil služobný pes XXXXX (kategória omamné látky a psychotropné látky a prekursorov), na základe čoho vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú látku a psychotropnú látku a preto obvinený po predchádzajúcom poučení dobrovoľne v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku vydal predmetnú vec príslušníkovi PZ.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 18.12.2024, vydaným pod č. k. 4 Pv 156/24/1101-12, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní

12 mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2025, pričom skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 04.02.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z aktuálneho odpisu registra trestov GP SR a z lustrácie v GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a nie je voči nemu v súčasnej dobe vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby dňa 29.01.2026 dopustil jedného nezávažného priestupku, ktorý bol vybavený v blokovom konaní uloženou blokovou pokutou vo výške 10,- €.

Mám za to, že spáchanie jedného nezávažného priestupku možno považovať za prípustné vybočenie z vedenia riadneho života, ktoré možno tolerovať pri posudzovaní osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Navyše výška blokovej pokuty indikuje, že obvinený sa skutočne dopustil len drobného priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby, odhladnuc od spáchania jedného nezávažného priestupku, viedol riadny život a v priebehu skúšobnej doby sa žiadneho iného protiprávneho konania nedopustil.

Na základe uvedených dôvodov som podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil a nie je tak dôvod v jeho trestnom stíhaní pokračovať.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Masaryk
prokurátor