



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, P.O.BOX 53, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 3 Pv 245/25/1102-6
EEČ: 2-9-180-2026

Bratislava II 27.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., deklarovanej právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu v Bratislave II, sp. zn. XXXXX zo dňa 01.02.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho XXXXX sumou 250,-€ mesačne a na dcéru XXXXX sumou 250,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca december 2023 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 12.500,-€ a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným rozsudkom Mestského súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXXXXXXXXX z 01.12.2023, právoplatným dňa 01.12.2023

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa 2. oddelenia vyšetrovania, Odbor kriminálnej polície OR PZ v Bratislave II, pod ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 30.07.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 207 ods.3 písm. c/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/..., c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na podklade dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania považujem za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to najmä s poukazom na výpoveď XXXXX splnomocnenej matky plnoletých detí, výpoveď syna XXXXX, listinné dôkazy ako aj samotnú výpoveď XXXXX, ktorý priznal neplnenie vyživovacej povinnosti a vyjadril odhodlanie dlžné výživné uhradiť.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, ktorými sú najmä právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu v Bratislave II, sp. zn. XXXXX zo dňa 01.02.2022, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy plnoletých detí, potvrdenie z Tatra banky o úhrade výživného obvineným na účet XXXXX z 28.11.2025, správy o obvinenom z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne a z príslušných registrov a rozsudok Mestského súdu XXXXX I, sp.zn. XXXXX z 01.12.2023, právoplatný toho istého dňa.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od mesiaca december 2023 až doposiaľ dlžné výživné v plnej výške uhradil. V priebehu prípravného konania bola vypočítaná do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného XXXXX, splnomocnená matka oprávnených plnoletých detí, ktorá potvrdila prijatie platby na výživnom vo výške 14.400,-€.

Záverom konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z vyšetrovacieho spisu zároveň vyplýva, že obvinený uhradil dlh na výživnom

voči svojim deťom XXXXX a XXXXX v plnej výške.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti danej trestnej veci mám za to, že v danom trestnom konaní pri posúdení zániku trestnosti činu je možné aplikovať ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko obvinený XXXXX svojim konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle vyššie citovaného ustanovenia Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka