



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, P.O.BOX 53, 820 18 Bratislava 218**

Číslo: 3 Pv 25/25/1102-25  
EEČ: 2-9-227-2026

Bratislava II 10.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX v čase od 00:46 hod. do 03:50 hod. dňa 15.01.2025 v Bratislave na XXXXX sa vlámali do pivničnej kobky s označením XXXXX a to takým spôsobom, že nezisteným predmetom vylomili petlicu, ktorou boli zabezpečené dvere železnej konštrukcie pivničnej kobky, kde sa v jej prednej časti nachádzala výplň z drevotriesky, v ktorej páčením vytvorili tri otvory a následne vnikli do priestoru pivničnej kobky, kde odcudzili televízor zn. SAMSUNG, model UE55KS7500, výrobného čísla: 6B8T3LAHA00051P, 55 palcový, uložený v papierovej krabici bielo-zelenej farby, vysávač nezistenej značky, červenej farby, Snowboard zn. GNU oranžovej farby spolu s viazaním, puzdro Dakine čiernej farby, snowboardovú prilbu zn. Caim, tmavomodrej farby, snowboardové topánky čiernej farby zn. Adidas, 2 ks chrániče SVBD, čiernej farby, 2 ks snowboardových okuliarov, z toho 1 ks zančky Dragon a 1 ks značky Caim, oblečenie - termo bielizeň zelenej maskáčovej farby, dámske snowboardové nohavice, čiernej farby zn. 4 F, pričom uvedená

snowboardová výstroj bola uložená v obale na snowboard zn. DAKINE, čiernej farby, a následne tieto veci dňa 15.01.2025 uskladnili v byte na XXXXX a televízor odniesli na neznáme miesto, čím spôsobili poškodenú XXXXX škodu na odcudzení vecí vo výške 1.569,- eur a škodu poškodením dverí pivničnej kobky vo výške približne 100,- eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 13.11.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Dňa 09.02.2026 vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis, preverkou ktorého som zistil, že voči obvinenému XXXXX je daný dôvod na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

*Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Počas vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 11.01.2026 v XXXXX, čo je preukázané úmrtným listom Mestskej časti XXXXX, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvineného XXXXX stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Vozár  
prokurátor