



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 7/23/1103-44
EEČ: 2-10-23-2026

Bratislava III 07.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obv.XXXXX dňa 28.12.2022 v čase od 00.30 hod. do 08.20 hod. v Senci, na ulici Lichnerova 74, vykonal krádež vlámaním do predajne „Döner kebab“ a to tak, že neznámym predmetom a spôsobom rozbil sklenenú výplň okna predajne z ulice Hviezdoslavova, vošiel do predajne, poškodil páčením kasu od mincovníka, pričom z tohto mincovníka odcudzil finančnú hotovosť vo výške 200,- €, následne prešiel do vedľajšej miestnosti, kde odcudzil voľne položený ruksak, potom podišiel k pokladni, z ktorej odcudzil sumu vo výške 60,- € a po tomto podišiel k v rohu voľne položenej elektrickej kolobežke zn. UMOOVER, čiernej farby, v hodnote 100,50- €, na ktorú sadol, podišiel k zadným dverám predajne, ktoré si otvoril pomocou kľúča nachádzajúceho sa vo vnútorných priestoroch ich zámku a s predmetným ruksakom na ramene odišiel preč, čím spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 440,- € a škodu odcudzením vo výške 360,50- €,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-912/SC-SC-2022 zo dňa 04.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr.zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX doposiaľ nebol vo veci vypočutý pre jeho neznámy pobyt. Žiadosť o vykonanie výsluchu obvineného v mieste trvalého bydliska útvar Obvodného oddelenia PZ v Nitre vrátil ako nevybavenú, nakoľko od októbra 2023 by sa mal zdržiavať v Nemecku. Národná ústredňa INTERPOL listom zo dňa 29.07.2025 potvrdila, že obvinený má vedený pobyt na adrese XXXXX.

XXXXX (podozrivý) v konaní reálne vypočutý nebol a to pre jeho neznámy pobyt. Žiadosť o vykonanie výsluchu podozrivého v mieste trvalého bydliska útvar Obvodného oddelenia PZ Kalná nad Hronom vrátil ako nevybavenú. Vykonaním šetrením zistil, že podozrivý ma na uvedenej adrese iba nahlásený trvalý pobyt, nikdy sa tam nezdržiaval.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 17.04.2023 popísal priebeh skutku, rozsah ako aj výšku škody, ktorú mu neznámy páchatel spôsobil.

Zo **zápisnice o obhliadke miesta činu** a vyhotovenej fotodokumentácie k prípadu zo dňa 28.12.2022 sú zrejme a priamym pozorovaním objasnené skutočnosti dôležité pre trestné konanie. Obhliadkou bolo zistené a zaistené 1/ **trasologická stopa** – čiastočný odtlačok obuvi na parapete pred poškodeným výdajným okienkom, 2/ **biologická stopa** – ster z červenej škvry (krv) z vnútornej strany kľučky poškodeného výdajného okienka, 3/ **biologická stopa** – ster z červenej škvry (krv) nachádzajúcej sa na skle pultu, kde sa nachádzala schránka na peniaze pokladne, 4/ **biologická stopa** - ster červenej škvry (krv) nachádzajúcej sa na schránke na peniaze pokladne spadnutej na podlahe, 5/ **biologická stopa** – vizitka bielo zelenej farby ležiacej na podlahe za výdajným okienkom, zašpinené od červenej tekutiny (krv), 6/ **biologická stopa** – obálky s logom spoločnosti Allianz zašpinené od červenej tekutiny (krv), nájdené v koši s odpadkami v miestnosti za miestnosťou s poškodeným výdajným okienkom, 7/ biologická stopa – bukálny ster od osoby XXXXX (obsluha v predajni).

Zo záverov znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava, Odvetvia trasológia sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/776 vyplýva, že predložená trasologická stopa bola vyhodnotená ako vhodná na skúmanie, avšak nevykazuje znaky vhodné na individuálnu identifikáciu, je vhodná iba na určenie skupinovej príslušnosti. Odtlačok zaistený ako trasologická stopa bol vytvorený podošvou športovej alebo voľnočasovej obuvi nezistenej značky. Podľa odtlačku nie je možné zistiť veľkosť obuvi, ktorou bol vytvorený. Iné skutočnosti neboli skúmaním zistené.

Zo záverov znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava Odvetvia kriminalistickej biológie a genetickej analýzy sp. zn. ČES; PPZ-KEU-BA-EXP-2023/776 vyplýva, že z biologického materiálu stopy č. 2, stopy č. 4, z

krvnej stopy č. 3, z krvnej stopy zaistenej zo stopy č. 5 a stopy č. 6 bola izolovaná DNA, ktorá bola analyzovaná v DNA systéme na určenie pohlavia a v 16-tich STR systémoch, rovnako ako aj z porovnávacej vzorky osoby Erkul CHAPRAZ. Z výsledkov DNA analýzy vyplýva, že DNA profil biologického materiálu stopy č. 2, stopy č. 4, z krvnej stopy č. 3, z krvnej stopy zaistenej zo stopy č. 5 a stopy č. 6 pochádza od osoby mužského pohlavia, pričom DNA profily zistené v STR systémoch sa u uvedených stôp zhodujú. DNA profil stopy č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 bol vložený do Národnej databázy a porovnaný v indexoch DNA profilov stôp zaistených z miest trestných činov, podozrivých, obvinených a právoplatne odsúdených osôb. Porovnaním bola zistená zhoda s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej ako „XXXXX, nar. 17.12.2005/2672, XXXXX, Stredná 37, XXXXX skúmanej na KEÚ PZ pod č.p.: PPZ-KEU-BA-EXP-2022/10104, ktorá bola predložená Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave III, Obvodným oddelením PZ Bratislava Nové Mesto - východ. Vajnorská 25, 832 56 Bratislava, pod č. p.: ORP-778/NMV-B3-2022, zo dňa 14.09.2022. Iné skutočnosti neboli skúmaním zistené.

Z odborného vyjadrenia znaleckej organizácie JHS, s.r.o. pod č.: 228/2025 vyplýva, že všeobecná hodnota odcudzenej elektrickej kolobežky zn. UMOOVER bola určená ku dňu 28.12.2022 na sumu 100.50- €.

Z odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava Odvetvia kriminalistickej biológie a genetickej analýzy pod sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/776 zo dňa 26.05.2025 vyplýva, že zhoda DNA profilov je možná len u jedno vaječných dvojčiat. Pôvodca DNA profilu stopy č. 2 - 6 („XXXXX, nar.: 17.12.2005/2672, XXXXX, XXXXX, XXXXX) teda **nemôže mať zhodnú DNA s obvineným XXXXX XXXXX**, nar.: XXXXX, trvalé bytom XXXXX, hoci sú bratia.

V ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/1512, ktorý bol vypracovaný na základe žiadosti OR PZ Bratislava V, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania so sídlom Nám. Hraničiarov 1/B, Bratislava pod ČVS: ORP-36/2-VYS-B5-2023 bola v tejto súvislosti zistená informácia, na KEÚ PZ v Bratislave doručená dňa 14.02.2023 z 2. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ, že „obvinený XXXXX XXXXX“ sa z dôvodu pátrania po jeho osobe pri policajných kontrolách a pred orgánmi PZ vydával za svojho brata a uvádza jeho údaje, pričom operatívno-pátracou činnosťou bolo zistené, že sa má jednať o osobu XXXXX, nar.: 17.12.2005. V ďalšom KEÚ PZ v Bratislave v stanovisku uviedol, že DNA profil porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „zadržaný XXXXX XXXXX, XXXXX/XXXXX XXXXX, XXXXX bol vložený do národnej databázy, pričom porovnaním bola zistená zhoda s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „XXXXX, nar.: 17.12.2005/2672, XXXXX, XXXXX XXXXX“ skúmanej na KEÚ PZ pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP- 2022/10104, ktorá bola predložená 00 PZ Bratislava Nové Mesto - východ pod ČVS: ORP-778/NMV-B3-2022, zo dňa 14.09.2022.

Z vykonaného šetrenia a poskytnutých listinných dôkazov Odborom pátrania a kriminalisticko-technických činností Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III vyplýva, že kriminalistický technik (npor. Mgr. Igor Heriban) dňa 29.08.2022 o 16:00 hod. na útvare Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III vykonal odobratie daktyloskopických otláčkov, odobratie vzorky na účel analýzy deoxyribonukleovej

kyseliny, vyhotovil obrazové záznamy, vykonal vonkajšie meranie tela a zistenie zvláštnych telesných znamení osobe XXXXX, nar. 17.12.2005. Odobraté vzorky deoxyribonukleovej kyseliny boli zaslané na KEÚ PZ v Bratislave pod ČVS: ORP-778/NMV-B3-2022.

Porovnaním snímok osoby XXXXX, nar. 17.12.2005, vložených do informačného systému PZ „REGOB“ v dňoch 13.07.2020 a 19.09.2023, so snímkami osoby „XXXXX“, ktoré vyhotovil kriminalistický technik Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III dňa 29.08.2022 spolu so snímkami zvláštnych telesných znamení osoby, vložených do informačného systému PZ „POLDAT“ dňa 29.08.2022, bola zistená zhoda s morfológickými znakmi tváre a s proporcionalitou tváre u osoby XXXXX. Zadokumentované zvláštne telesné znamenie osoby (tetovanie na zápästí ľavej ruky) možno vzhľadnúť aj osobe páchatel'a zaznamenananej kamerovým systémom umiestneným v predajni predajne „Döner kebab“ zo dňa 28.12.2022. Uvedená skutočnosť tak potvrdzuje, že odobratá vzorka deoxyribonukleovej kyseliny osobe dňa 29.08.2022 pochádza od osoby XXXXX. Naopak, zhoda morfológických znakov tváre a proporcionality tváre osoby XXXXX XXXXX, nar.: XXXXX, vložených do informačného systému PZ „REGOB“ dňa 28.10.2019, 28.10.2021 a 01.06.2023 so snímkami osoby, ktoré vyhotovil kriminalistický technik Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III dňa 29.08.2022, zistená nebola.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo dňa 28.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr.por. začaté trestné stíhanie a dňa 04.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, sa stal, bol ním spáchaný trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr.zák., **ale páchatel'om činu nie je osoba XXXXX, voči ktorej bolo vznesené obvinenie.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor