



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 92/23/1103-6
EEČ: 2-10-37-2026

Bratislava III 23.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuriér
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 18.5.2023, spisová značka 2 Pv 92/23/1103-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ menovaný v mesiaci máj roku 2022 objednal od spoločnosti XXXXX 2 ks nových mobilných telefónov Samsung Z Fold 3 512 Gb v celkovej hodnote 3799,10 EUR na fiktívneho adresáta XXXXX XXXXX XXXXX, následne dňa 25.05.2022 počas výkonu svojej práce externého kuriéra XXXXX zamestnaného u zmluvného dopravcu XXXXX prebral uvedený tovar do prepravy ako zásielku XXXXX č. XXXXX, pričom po prebratí odlepil z uvedenej zásielky adresný štítok a nalepil ho na inú zásielku a obsah zásielky 2 ks nových mobilných telefónov Samsung Z Fold 3 512 Gb si privlastnil, čím uviedol spoločnosť XXXXX a.s, ktorá bola zodpovedná za prepravu zásielky, do omylu a spôsobil tak poškodenej spol. XXXXX a.s. škodu vo výške 3799,10 EUR,

2/ menovaný v období od apríla do júna roku 2022 ako externý kuriér XXXXX zamestnaný u zmluvného dopravcu XXXXX s.r.o. preberal do prepravy zásielky XXXXX a.s. pre adresáta XXXXX Brečtanova ulica v Bratislave, ktorých obsahom bolo celkovo 176 ks gastrolítkov v celkovej hodnote 950,4 EUR, ďalej pre adresáta XXXXX ulica v XXXXX, ktorých obsahom bolo celkovo 1873 ks rôznych stieracích žrebov v celkovej hodnote 4.069,- EUR a pre adresáta XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej obsahom bola strieborná minca "Založenie Veľkej Prahy razba2021 - Proof. Kvalita" v hodnote 1382,- EUR s podacím číslom XXXXX, pričom všetky uvedené zásielky počas toho ako mu boli zverené do prepravy, si neoprávnene prisvojil, čím spôsobil spoločnosti XXXXX a.s., ktorá bola zodpovedná za prepravu uvedených zásielok škodu vo výške 6.401,- EUR

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 18.5.2023, spisová značka 2 Pv 92/23/1103-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 2 Pv 93/23/1103-5 zo dňa 18.05.2023 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX v bode 1/ pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku) a v bode 2/ pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku).

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX III určil v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 30 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 06.06.2023, pričom skúšobná doba uplynula dňom 06.12.2025.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 09.01.2026 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania odsúdený.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 09.01.2026 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR zo dňa 09.01.2026 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti stíhaný ako obvinený v žiadnom inom trestnom konaní vedenom na území SR.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 09.01.2026 vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustil ani žiadneho priestupku.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor