



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 310/25/1105-11  
EEČ: 2-12-307-2026

Bratislava V 17.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase o 14.40 hod. dňa 09.11.2025 v Bratislave na ul. Einsteinova č. 18, pred tam nachádzajúcim sa OC Aupark prechovával a následne v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke PZ pod volacím znakom ELÁN 205 1 ks sklenená fajka zn. Remo o dĺžke 10 cm s obsahom kryštalickej látky bielej farby, pričom následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 27 mg s priemernou koncentráciou 64,3 % metamfetamínu, obsahujúci 17 mg absolútneho metamfetamínu vo forme voľnej bázy, predstavujúce 1 obvyklú jednorázovú dávku drogy a 1 ks papierová skladačka s logom prevádzky Action, s obsahom kryštalickej látky bielej farby, sa nachádzal materiál s hmotnosťou 111 mg s priemernou koncentráciou 67,7 % metamfetamínu, obsahujúci 75 mg absolútneho metamfetamínu vo forme voľnej bázy, predstavujúce 2 - 8 obvyklých jednorázových dávok drogy, kde látka metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných

látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok, pričom uvedenú drogu mal obvinený pri sebe bez príslušného oprávnenia

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka-sever pod spis. zn. XXXXX bolo dňa 03.01.2026 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil obvinený na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník po vykonanom dokazovaní v rámci skráteného vyšetrovania dňa 05.02.2026 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Po preskúmaní celého spisového materiálu, som zistil, že v uvedenom prípade sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku a takýto postup je v tejto veci plne dôvodný.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.* Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku *v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.*

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere až na dva roky. Teda je naplnená podmienka uvedená v § 216 ods. 1 Trestného poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní a priznával spáchanie prejednávaneho skutku. Vo svojom výsluchu v procesnom

postavení obvineného dňa 30.01.2026 pred povereným príslušníkom PZ spáchanie skutku doznal a to plne v súlade s uznesením o vznesení obvinenia a svoj skutok oľutoval, čím je splnená podmienka uvedená v § 216 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku. Taktiež obvinený vo vyššie uvedenom výsluchu dňa 30.01.2026 súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Tým je naplnená aj ďalšia podmienka uvedená v § 216 ods. 1 Trestného poriadku a to, že trestné stíhanie sa môže podmiennečne zastaviť iba so súhlasom obvineného.

Zároveň konaním obvineného XXXXX, ktoré sa mu kladie za vinu, nevznikla žiadnej osobe škoda.

V zmysle § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, s prihliadnutím na doterajší život obvineného i okolnosti prípadu je možné hore uvedené rozhodnutie považovať za dostačujúce. Obvinený je totiž osobu doposiaľ súdne netrestanou, pričom sa nedopustil žiadneho priestupku. Zároveň ide o osobu, ktorá má podľa vlastných slov riadne zamestnanie. Takisto je potrebné poukázať aj na charakter spáchanej trestnej činnosti, a teda že obvinený mal mať v spodnej hranici iba 3 dávky drogy, a preto možno tvrdiť, že obvinený sa dopustil trestného činu menšej závažnosti.

Vo vzťahu k vyššie uvedenému je na mieste konštatovať, že obvinený viedol a vedie riadny život, pričom prejednávaný skutok možno považovať za jeho ojedinelé vybočenie z riadneho rámca života a možno sa domnievať, že prejednanie veci podmiennečným zastavením trestného stíhania bude vzhľadom na osobu obvineného postačujúce k tomu, aby viedol v budúcnosti riadny a usporiadaný život a aby nedochádzalo z jeho strany k opakovanému páchaniu trestnej činnosti.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom na hore uvedené, som sa rozhodol trestné stíhanie obvineného XXXXX, pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, podmiennečne zastaviť, nakoľko na prevýchovu a nápravu obvineného nie je nevyhnutné, aby bolo jeho konanie prejednávané pred súdom a aby mu bol uložený trest.

**Ak bude obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život (t.j. najmä nedopúšťať sa trestnej činnosti, priestupkov, resp. protiprávneho konania), rozhodnem, že sa osvedčil. Inak rozhodnem, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Pobijak, PhD.  
prokurátor