



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 225/25/1107-10
EEČ: 2-14-117-2026

Pezinok 02.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca marec 2024 doposiaľ (vrátane mesiaca február 2026) neprispieval riadne na výživu svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave - Petržalke, trvalé bytom XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 18.06.2015, právoplatným dňa 15.07.2015, a to v sume 100,- € mesačne na výživu syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, počnúc od 01.03.2015, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.600,- EUR z celkovej sumy 2.400,- EUR, nakoľko dňa 29.10.2025 uhradil sumu vo výške 800,- EUR, pričom bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 05.01.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 29.02.2024,

odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX, 1.oddelenie vyšetrovania sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2025 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vnesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona.

Dňa 19.02.2026 predložila vyšetrovateľ spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 20.02.2026 bol na OKresnú prokuratúru doručený prípis od vyšetrovateľky XXXXX spolu s emailom od obvineného XXXXX, ktorý obsahoval prílohu a to doklad o zaplatení dlžného výživného.

Dnešného dňa som sa telefonicky spojila s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX na telefónne číslo uvedené vo vyšetrovacom spise - XXXXX, ktorá mi po telefonickom overení jej čísla občianskeho preukazu XXXXX, uviedla, že jej obvinený XXXXX dňa 20.02.2026 zaslal na jej číslo bankového účtu XXXXX sumu vo výške 1600,- EUR, čím poškodené XXXXX považuje dlh na výživnom za plne zaplatený. O tejto skutočnosti bol vypracovaný úradný záznam.

Vzhľadom na uvedené, je v danom prípade možné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zastaviť nakoľko zanikla trestnosť činu.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že dňa 29.10.2025 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý sa plne priznal k spáchaniu uvedeného prečinu a uviedol, že ho situácia mrzí, tiahne sa to s ním odkedy vyšiel v z výkonu trestu odňatia slobody, kedy si nevedel nájsť prácu a na vyplatenie dlžných čiastok na výživné si musel požičať peniaze. ďalej uviedol, že dlžné výživné sa bude snažiť splatiť.

Dňa 27.01.2026 bola vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že je matkou maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX, otcom - teda povinným je obvinený XXXXX, na ktorého už podávala v minulosti trestné oznámenia pre neplatenie výživného a uviedla, že na výživnom mu vznikol dlh od mesiaca marec roku 2024 do dňa výsluchu vo výške 1600,- EUR.

Vo vyšetrovacom spise poukazujem na nasledovné listinné dôkazy a to: rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok OS XXXXX XXXXX, návrh na podanie obžaloby, obžaloba, trestný rozkaz OS XXXXX sp. zn. XXXXX, výzva na zaplatenie výživného, doklad o zaplatení výživného, správa od exekútora, správa z UPSVaR, posudky a lustrácie na obvineného.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania teda po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka