



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 298/25/1107-8  
EEČ: 2-14-38-2026

Pezinok 19.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na XXXXX **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec L.XXXXX narodeného XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne a v plnej výške za obdobie mesiaca máj 2025 doposiaľ/mesiac august 2025 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX vydaného dňa 18.05.2022 pod sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 13.07.2022, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu syna sumou 150,- EUR mesačne a rozsudku Okresného súdu XXXXX, vydaného dňa 19.02.2025, pod sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 11.06.2025, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu syna sumou 300,- EUR mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, čím mu tak vznikol dlh vo výške 950,- EUR, nakoľko za toto obdobie ste uhradili z celkovej sumy 1.050,- EUR iba sumu 100,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

### **O d ô v o d n e n i e**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia v XXXXX /ďalej len policajt/ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2025 v spojitosti s opravným uznesením zo dňa 08.09.2025 a 02.10.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 14.01.2026 predložil policajt na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej k veci uviedla, že je matkou maloletého L. XXXXX nar. XXXXX, pričom jeho otec obvinený XXXXX neplatil riadne výživné od mesiaca máj roku 2025, pričom sa vydarila k výške dlhu ako ku skutočnosti, že obvinený sa s ňou telefonicky spojil a uviedol jej, že ide za prácou do Švajčiarska a bude snažiť dlh jej splatiť.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že riadne neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie pre ktoré je trestne stíhaný a do dňa 08.01.2026 bol dlžný na výživnom sumu 2150,- EUR.

XXXXX do ukončenia skráteného vyšetrovania dodatočne uhradil dlžné výživné dňa 09.01.2026 vkladom v hotovosti vo výške 2.450,- EUR na bankový účet IBAN; SK XXXXX, patriaci poškodenej XXXXX pričom platba spočíva v úhrade dlžného výživného za obdobie od mesiaca máj 2025 do mesiaca január 2026 vrátane. V zázname o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 14.01.2026 potvrdila poškodená XXXXX úhradu dlžného výživného v plnej výške, čím pokladá svoje oznámenie za bezpredmetné.

Podľa § 207 ods. 1Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka