



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 178/25/6601-25
EEČ: 2-45-38-2026

Banská Bystrica 30.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

28.06.2025 v čase medzi 08.00 h a 09.00 h v obci Tajov v okrese Banská Bystrica poškodil autobusovú zastávku Tajov – Mlyn tak, že ju z vnútornej strany postriekal sprejom bielej farby nápisom „IVO KING HAJIME“ a ďalšími rôznymi symbolmi, čím obci Tajov spôsobil škodu vo výške 144,78 €.

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ, Banská Bystrica – západ sp. zn. ORP-458/OZ-BB-2025 zo dňa 28.06.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením policajta OO PZ, Banská Bystrica – západ uvedenej sp. zn. zo dňa 30.06.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre

trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX, bolo vykonané znalecké skúmanie stôp zaistených na mieste činu a boli zabezpečené ďalšie potrebné listinné dôkazy.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok tak, ako je opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia, sa stal, je trestným činom tak, ako bol právne kvalifikovaný v uznesení o vznesení obvinenia a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý sa vo svojej výpovedi v procesnom postavení podozrivého a následne aj v procesnom postavení obvineného k spáchaniu skutku priznal. Zo spáchania skutku je obvinený okrem svojho priznania usvedčovaný aj výpoveďou poškodenej XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi týkajúcimi sa dokumentácie miesta skutku ako sú najmä zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou.

V priebehu prípravného konania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, z obsahu ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10T 34/2025 zo dňa 17.06.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2025, odsúdený pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov s probačným dohľadom. Taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10T 61/2025 zo dňa 03.11.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2025, odsúdený pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T 11/2025 zo dňa 01.07.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2025, odsúdený pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák., pričom v tejto veci bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu so ohľadom na odsúdenie vyššie spomínaným trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10T 34/2025.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinenému XXXXX boli vyššie spomínanými rozhodnutiami Okresného súdu Banská Bystrica uložený jednak trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov s probačným dohľadom (rozhodnutie sp. zn. 10T 34/2025) a jednak nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia (rozhodnutie sp. zn. 10T 61/2025), ktoré tresty doposiaľ nevykonal, je možné konštatovať, že trest, ku ktorému môže viesť jeho trestné stíhanie v tejto trestnej veci (trest odňatia slobody do dvoch rokov), je celkom bez

významu popri vyššie spomínaných trestoch, ktoré už boli obvinenému pre iné činy právoplatne uložené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. Ak obvinený vyhlási do troch dní od oznámenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

Mgr. Pavel Keller
prokurátor