



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-46-8-2026

Brezno 21.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 04.09.2025, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 04.09.2025 v čase okolo 14.30 hod. XXXXX získal platobnú kartu od XXXXX, vydanú k jej bankovému účtu číslo XXXXX vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., a to takým spôsobom, že jej vytrhol z ruky ruksak, z ktorého jej vypadla peňaženka na zem, túto zodvihol, zobral so sebou a odišiel, následne v čase o 15.08 hod. vykonal neoprávnene bez vedomia a súhlasy XXXXX výber hotovosti vo výške 110,- € z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., nachádzajúcom sa v Obci XXXXX, kde týmto konaním neoprávnene používal platobný prostriedok XXXXX a spôsobil jej škodu vo výške 110,-€.*

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vydal pod ČVS:XXXXX zo dňa 04.09.2025 uznesenie o začatí trestného stíhania podľa §199 ods. 1 Tr. poriadku vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c) Tr. zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr.zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia. Samotné trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu a to vydaním veci zo dňa 04.09.2025 a vykonaním zaisťovacieho úkonu, a to obmedzením osobnej slobody dňa 04.09.2025.

Uznesením vyšetrovateľky OR PZ OKP XXXXX XXXXX zo dňa 05.09.2025, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c) Tr. zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

- 1. za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, ku ktorému došlo tak, že od presne nezisteného dňa mesiaca február roku 2025 do približne 14.30 hod. dňa 04.09.2025 na adresách XXXXX, XXXXX XXXXX pod vplyvom alkoholu opakovane približne každé dva týždne svojim agresívnym správaním spôsoboval fyzické a psychické utrpenie a to takým spôsobom, že ju bil, dusil a drhol popod krk, taktiež jej pod vplyvom alkoholu nadával, že je „piča, kurva“, že as chodí kurviť, že má držať hubu, lebo má takú drzú hubu ako jej suchá mama korytnačka, že jej „rozjebe hubu a rozjebe piču“, tiež nadával na jej rodinu, vyhrážal sa jej, že ju zbije, že má držať papuľu, pritom jej dával ruku cez ústa, aby nemohla kričať, udieral ju fackami, chytil ju za ruky až tak, že jej ostávali modriny, tieto útoky sa stupňovali a to tak, že ju chytil pod krkom, že až strácala vedomie a nepamätala si, čo sa stalo a vtedy sa on zľakol a šiel si ľahnúť, dňa 04.09.2025 v čase okolo 12.00 hod. na adrese XXXXX, XXXXX v byte na druhom poschodí pod vplyvom alkoholu XXXXX XXXXX nadával a hovoril jej, že má držať hubu, pričom v čase po 13.45 hod. ju chytil pod krk, dal jej facku po líci otvorenou dlaňou, následne začal dusiť psa, tak ho XXXXX udrela päťou po hlave, na čo jej on povedal „teraz ide vidieť, idem ťa zabiť“, XXXXX pred ním následne ušla z bytu bosá a sehovala sa pri obecnej knižnici, čím uvedeným konaním páchatela XXXXX pociťovala obavu o svoj život a zdravie a tiež cítila neustály strach a stres, pričom jej týmto konaním spôsobil rôzne zranenia - podliatiny, modriny a škrabance, s ktorými nebola na lekárskom ošetrovaní,*
- 2. za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c) Tr. zákona, ku ktorému došlo tak, že dňa 04.09.2025 v čase okolo 14.30 hod. v obci XXXXX, XXXXX pred Obecným*

úradom XXXXX XXXXX pristúpil k XXXXX, ktorú chytil oboma rukami okolo krku a vzápätí jej z ruky vytrhol jej ruksak, z ktorého jej vypadla peňaženka na zem, ktorú zodvihol a zobral so sebou, následne utiekol preč aj s ruksakom, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu odcudzením ruksaku s peňaženkou s finančnou hotovosťou a dokladmi vo výške 155,-€, pričom pri napadnutí jej boli spôsobené zranenia ako podliatiny a škrabance, ale tieto si nevyžiadali lekárske ošetrovanie,

3. za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, ku ktorému došlo tak, že dňa 04.09.2025 v čase okolo 14.30 hod. XXXXX získal platobnú kartu od XXXXX, vydanú k jej bankovému účtu číslo XXXXX vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., a to takým spôsobom, že jej vytrhol z ruky ruksak, z ktorého jej vypadla peňaženka na zem, túto zodvihol, zobral so sebou a odišiel, následne v čase o 15.08 hod. vykonal neoprávnené bez vedomia a súhlasy XXXXX výber hotovosti vo výške 110,-€ z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., nachádzajúcom sa v Obci XXXXX, kde týmto konaním neoprávnené používal platobný prostriedok XXXXX a spôsobil jej škodu vo výške 110,-€.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené dôkazy a to najmä zápisnica o výsluchu obvineného XXXXX, zápisnica o výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX, zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, znalecký posudok č. XXXXX vypracovaný znalcom XXXXX na obvineného a znalecký posudok č. XXXXX na poškodenú, znalecký posudok XXXXX na obvineného a tiež znalecký posudok č. XXXXX na poškodenú, znalecký posudok č. XXXXX, fotodokumentácia, screenshoty, úradné záznamy, lustrácie a správy k osobe obvineného, ako i ďalšie listinné dôkazy.

XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného dňa 05.09.2025 svoju vinu poprel a okrem iného uviedol, že kartu XXXXX zobral a hotovosť z nej vybral kvôli tomu, aby mu neušla k sestre do Čiech, lebo sa mu zvykla pri hádkach vyhrážať, že odíde k sestre alebo k bývalému a to nechcel. Lúbi ju, je to jediný človek, ktorého má, lúbi ju napriek všetkému.

Poškodená XXXXX dňa 04.09.2025 v zápisnici o podaní trestného oznámenia XXXXX uviedla, že dáva súhlas s trestným stíhaním svojho druha XXXXX.

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 18.12.2025 poškodená XXXXX okrem iného uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie XXXXX, resp. **berie svoj súhlas späť**, nakoľko XXXXX je jej blízkou osobou, je to stále jej priateľ, lúbi ho, chce byť s ním a nechce, aby bol za tento trestný čin odsúdený. Pri výsluchu na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodenej dňa 05.09.2025 uviedla, že peniaze a kartu jej XXXXX nechal v byte a nebude si uplatňovať náhradu spôsobenej škody.

*Podľa ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 Tr. zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodenej.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.*

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov vo vyšetrovacom spise je možné konštatovať, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné konanie sa nepochybne stal a zakladá znaky trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že trestné stíhanie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona je v tomto konkrétnom prípade v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku podmienené súhlasom poškodenej osoby - XXXXX voči obvinenému - jej priateľovi XXXXX a tento **súhlas** poškodenou XXXXX v zázname o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 18.12.2025 **bol vzatý späť**, je potrebné a v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX vedený pre skutok kvalifikovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a síce, že pošk. XXXXX **vzala súhlas** trestným stíhaním obv. XXXXX **späť**, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátorka