



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 360/25/6609-10  
EEČ: 2-49-159-2026

Rimavská Sobota 17.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.07.2018 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.06.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 20.06.2012 a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, časť XXXXX okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019

sumu vo výške po 28,08 € mesačne, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne, odo dňa 01.07.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne, aj napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberala a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi resp. iné dávky sociálnej pomoci, ale pracovala a stále pracuje ako upratovačka v XXXXX, na XXXXX XXXXX v XXXXX, čím jej vznikol na bežnom zameškanom výživnom za obdobie odo dňa 01.08.2018 do dňa 31.01.2026 celkový dlh pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 452 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-391/1-VYS-RS-2025 zo dňa 10.12.2025 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX Bánovej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.02.2026 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestne stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinená XXXXX v priebehu vyšetrovania vypovedala, že žije v XXXXX v meste XXXXX, kde pracuje ako upratovačka na základnej škole. Je pravdou, že má platiť výživné na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, tak ako je to napísané v uznesení vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia proti jej osobe. Bola dlžná od 01.07.2018 na výživnom na dcéru, no ona výživné na dcéru otcovi dieťaťa už poslala, má o tom aj poštové ústrižky. Zaplatí aj ostatné dlžné výživné tak, ako sa jej kladie za vinu. Veľmi ľutuje, že k tomu došlo. Obvinená zároveň do vyšetrovacieho spisu predložila ústrižky o platbách výživného otcovi dieťaťa XXXXX zo dňa 07.01.2026 na pošte Jesenské pod podacím číslom 2041 vo výške 375 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. sp. zn. XXXXX zo dňa 05.06.2012, právoplatný a vykonateľný dňa 20.06.2012, ktorým bola obvinená XXXXX zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, časť XXXXX okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ vypovedal, že je otcom mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX. Jej matka - obvinená XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. sp. zn. XXXXX zo dňa 05.06.2012, právoplatným dňa 20.06.2012 zaviazaná platiť na ňu výživné sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do jeho rúk. Odo dňa 01.07.2018 mu obvinená neplatila výživné včas a v plnej výške a tak jej vznikol dlh na výživnom v sume 374,16 €. Dcéra núdzou nikdy netrpela, nakoľko sa o ňu poškodený poriadne stará. Od podania trestného oznámenia mu obvinená zaplatila výživné na dcéru a to poštou. Od októbra 2025 mu zaslala výživné spolu vo výške 605 €, teda si uhradila celé zameškané výživné a zároveň uhradila už aj bežné výživné za mesiac február 2026. Poškodený následne do spisu predložil všetky poštové poukážky z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX mu skutočne uhradila výživné celkovo výške 605 €, teda nežiada od nej doplatiť ďalšie sumy, len nech v budúcnosti si riadne plní vyživovaciu povinnosť.

Súčasťou spisového materiálu je okrem fotokópií hore uvedených poštových ústrižkov o úhradách výživného obvinenou XXXXX XXXXX poškodenému XXXXX spolu vo výške 605 €, ako aj aj rodný list dieťaťa mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a od Sociálnej poisťovne XXXXX a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvinenej XXXXX XXXXX .

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 10.12.2025 vznesené obvinenie XXXXX XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX odo dňa 01.07.2018 do konca mesiaca január 2026 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie otcovi dieťaťa XXXXX a uhradila aj výživné za mesiac február 2026 s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do dňa 20.03.2026 a že o jej maloletú dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej otca a táto núdzou netrpela, poukazujúc na ustanovenie o účinnej lútoti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka