



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 273/25/6609-13  
EEČ: 2-49-194-2026

Rimavská Sobota 25.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.02.2025 až do súčasnosti v meste Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči jeho maloletému synovi XXXXX XXXXX nar. XXXXX a dcére maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 1 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 04.12.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 23.12.2024 prispievať na maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX mesačným výživným vo výške 50,- € a na mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX, mesačným výživným vo výške 50,- € a to vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške nie menej ako 1.200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Jesenské uznesením spisovej značky XXXXX zo dňa 04.19.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.02.2026 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka OO PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že nezaplatil, resp. že neplatil výživné na svoje deti, pričom toto je však už v súčasnej dobe celé uhradené. Pomohla mu v tomto jeho súčasná priateľka, ako aj rodičia. Do budúca si už bude svoju vyživovaciu povinnosť plniť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 04.12.2024, právoplatným dňa 23.12.2024, ktorým rozsudkom mu bolo uložené platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX na každého zvlášť sumou vo výške 50,- € k rukám matky XXXXX XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej naozaj neplatil výživné, ktoré jej mal platiť na maloleté deti. V súčasnosti je už však výživné uhradené. Ešte dňa 07.10.2025 jej poštovou poukážkou uhradil 700,- € a následne dňa 13.01.2026 jej zaslal 400,- €, 31.01.2026 – 100,- € a 17.02.2026 – 100,- € s tým, že momentálne už má uhradené celé výživné a nedlhuje nič na výživnom. Platí si výživné tak, ako má. Počas tohto obdobia deti netrpeli žiadnou núdzou, t. j. bolo o nich postarané.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote na základe žiadosti matky detí XXXXX XXXXX vypláca náhradné výživné na deti XXXXX XXXXX ako aj XXXXX XXXXX od 01.06.2025 vo výške 50,- €. V súčasnosti sa o takomto už nevydáva písomné rozhodnutie. Od 01.10.2025 došlo k zníženiu náhradného výživného na maloleté deti pri obidvoch na 0,- €, nakoľko v októbri im bolo oznámené matkou, že obvinený mal uhradiť sumu 700,- €. Úrad práce si žiadnu škodu neuplatňuje.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z

nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o deti mal XXXXX XXXXX a mal. XXXXX XXXXX ktoré netrpeli núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľ a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Štefan Szabó  
prokurátor