



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 93/25/6610-42
EEČ: 2-50-27-2026

Veľký Krtíš 18.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- v čase od 26.12.2024 do 07.01.2025 z bytu nachádzajúceho sa v obci XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a jeho okolí prostredníctvom fiktívneho ženského účtu vytvoreného na sociálnych sieťach XXXXX a XXXXX, kde jeden z nich bol pod menom XXXXX kontaktovali poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, v mieste jeho bydliska na ulici XXXXX XXXXX v meste XXXXX a jeho okolí, kde po nadviazaní elektronickej komunikácie a po vzájomnej výmene fotiek s pohlavnými orgánmi žiadali od poškodeného zaslanie rôznej finančnej hotovosti z jeho osobného účtu na číslo účte obvinených, pričom XXXXX pomáhal inscenovať dojem komunikácie s reálnou osobu ženského pohlavia tým, že s poškodeným viedol telefonický rozhovor za účelom získavania ďalších finančných prostriedkov, pričom poskytla svoj bankový účet, kde poškodený zasielal finančné prostriedky, a následne XXXXX a XXXXX začali poškodenému z falošného ženského profilu vypisovať výhražné správy so slovami, že ak nezaplatí tak zaslané fotky ukáže jej matke, že jej mama pozná ľudí na kriminálke a že to pôjde riešiť, za to že posielal jej dcére fotku penisu, pričom

poškodený z obavy, že tak urobila posielal opakované peniaze, taktiež mu z nicku XXXXX zaslali aj fotku krvavej ruky so slovami, že ak nezaplatí tak sa podreže, kde po takto opakujúcom konaní si fiktívny účet na sociálnych sieťach zablokoval, lebo už nechcel posielat peniaze, pričom ho následne telefonicky kontaktoval XXXXX vystupujúci pod menom XXXXX z kriminálnej polície so slovami, že zato že posielal fotky penisu musí zaplatiť peniaze, že sa jedná o sexuálne využívanie a ak nezaplatí, tak ho dá na súd, pôjde sedieť, taktiež, že vie kde býva, pracuje a že si ho nájdu, zoberú a pôjde sedieť, pričom poškodený z takejto obavy posielal peniaze z jeho osobného účtu na číslo účtu na účty XXXXX a XXXXX, kde poškodený posielal peniaze opakované zo strachu z toho, že obvinení naplnia to čím sa mu vyhrážali, pričom uvedeným konaním spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu v celkovej výške 390,- Eur,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP PZ XXXXX zo dňa 05.03.2025 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a následne ďalším uznesením vyšetrovateľ OKP PZ XXXXX zo dňa 23.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ako aj XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 04.02.2026 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c Trestného poriadku, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenej XXXXX odôvodňuje.

Obvinená **XXXXX** uviedla, že ona sa žiadneho protiprávneho konania nedopustila. Celé to bolo tak, že niekedy pred Vianocami roku 2024 k ním domov do XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX prišiel XXXXX, ktorý ukázal jej bratovi, teda obvinenému XXXXX, že si vypisuje s chlapcom ktorému posielala stiahnuté nahé fotky dievčat za čo mu tento chlapec posielal peniaze. Ona tomu neprikladala dôraz, ale jej brat XXXXX sa chytil. Odkukal XXXXX praktiky a založil si ženský účet cez ktorý si začal vypisovať s poškodeným XXXXX. Brat XXXXX jej to celé ukázal, avšak v tom čase nikoho nevydieral, len si písali ako pár. Vtedy jej dal brat XXXXX zavolať, aby poškodený počul ženský hlas. Nič jej za to nesľuboval. Ona s tým súhlasila. Rozprávala sa s ním len o bežných veciach. Chcel od nej, aby mu poslala nahé fotky s čím ona nesúhlasila. Následne jej brat XXXXX posielal poškodenému nahé fotky stiahnutých žien, za ktoré mu poškodený platil. Bolo to zo strany poškodeného dobrovoľné. Sám si žiadal zaslať fotky za ktoré potom zaplatil. Brat XXXXX veci riešil nezávisle od obvineného XXXXX. Mal vlastný bankový účet a vlastný falošný profil pod ktorým vystupoval ako žena. Ďalej uviedla, že následne do toho vstúpil aj obvinený XXXXX, ktorý bol v tom čase jej druhom. Rovnako ako jej brat XXXXX si aj XXXXX založil falošný ženský účet pod menom XXXXX, pričom si začal písať

s poškodeným XXXXX. Ten žiadal od poškodeného zaslať finančné prostriedky na jej účet, keďže tento používali spoločne s obvineným XXXXX, keďže v tom čase tvorili pár. O tomto sa dozvedela až s odstupom času. Poškodený na jej účet poslal len 40,- Eur. Obaja obvinení si s poškodeným písali zvlášť. Každý na vlastnú päsť. Potom ako ich poškodený prekukol, tak obvinený XXXXX prišiel s nápadom, že sa bude vydávať za kriminálnu políciu. O tomto keď sa dozvedel XXXXX, tak tiež začal poškodenému vypisovať, že je kriminálka. Odkukali si od seba navzájom nápady. Aj s vytvorením ženských účtov aj s predstieraním, že sú z kriminálnej polície, avšak každý z nich konal sám za seba. O tomto celom sa dozvedela len s odstupom času. Na záver uviedla, že ona s poškodeným volal len raz a to ešte na začiatku, keď ho nikto nevydieral. Následne poškodeného vydieral brat XXXXX, ako aj jej bývalý druh XXXXX. Od poškodeného ona žiadne peniaze nedostala. Všetko čo poslal poškodený na jej účet, ktorý mu dal jej bývalý druh, tak vybral XXXXX a tieto peniaze hodil do stroja. Do celého ju zatiahli obvinení, avšak ona nič trestné nerobila.

Obvinený **XXXXX** sa k spáchaniu skutku doznal. Uviedol, že je pravdou, že medzi sviatkami, teda medzi Vianocami roku 2024 vydieral poškodeného XXXXX a to takým spôsobom, že si vytvoril falošný ženský nick na sociálnych sieťach, kde si najskôr s poškodeným vymenil fotky. Poškodený mu poslal fotku penisu a keď mu prespal posielal peniaze za fotky, tak ho začal vydierať s tým, že mu zavolať a predstavil sa ako pán XXXXX z kriminálnej polície s tým, že ak nezaplatí, tak príde za ním a ho zadrží. Taktiež, že v prípade, ak nezaplatí tak ho udá. Následne poškodený začal opäť posielal peniaze a to na jeho osobný účet. Taktiež sa poškodenému vyhrážal aj XXXXX, avšak toto nerobili spolu. Každý z nich konal na vlastnú päsť. Obaja mali vlastné účty na ktorých sa predsierali za ženu a taktiež mali vlastné účty, kde si nechali posielal peniaze od poškodenému. Taktiež ani XXXXX nevedel čo píše poškodenému on. Čo sa týka obvinenej XXXXX, tak uviedol, že táto o vydieraní poškodeného nevedela. Zatiahol ju do toho on sám, avšak ešte v čase keď poškodený XXXXX posielal peniaze dobrovoľne a to len za nahé fotky žien, ktoré stiahol z internetu. Obvinená XXXXX o ich vydieračských aktivitách nevedela nič. Je pravdou, že XXXXX s poškodeným jedenkrát volala, avšak v tom čase poškodeného nevydierali, ale posielal mu len fotky nahých žien za ktoré poškodený platil. Keďže chcel, aby si poškodený myslel, že sú to reálne fotky ženy za ktorú sa predstieral, tak poprosil sestru XXXXX, aby si s poškodeným zavolali. Bolo to len raz a rozprávali sa o bežných veciach, k žiadnemu vydieraniu nedošlo. Je pravou, že peniaze poškodený posielal na účet XXXXX, avšak ona mala v tom čase spoločný účet s XXXXX, ktorý bol jej druhom. O tom, že tam poškodený posielal peniaze však nevedela. Obvinený si s poškodeným dokonca nikdy ani nepísala. Na záver uviedol, že to čo spravil ho mrzí.

Obvinený **XXXXX** sa k spáchaniu skutku taktiež doznal. Uviedol, že je bývalým druhom XXXXX s ktorou v minulosti žil v obci XXXXX č. XXXXX v okrese XXXXX, pričom spolu majú spoločné dieťa. V súčasnosti však už nie sú spolu. Spáchanie skutku ho mrzí. V minulosti vypovedal aj proti XXXXX a XXXXX, avšak bolo to z dôvodu, že im chcel zle, keďže boli pohádaní. Chce dať však veci na pravú mieru. Niekedy pred Vianocami roku 2024, keď ešte býval v XXXXX k nim domov prišiel XXXXX, ktorý si pod falošným ženským nickom písal s poškodeným XXXXX. Predstieral, že je žena a posielal poškodenému stiahnuté nahé fotky, za čo mu poškodený posielal peniaze. Táto myšlienka rýchleho zárobku sa im zapáčila a preto si najskôr obvinený XXXXX založil taktiež falošný ženský profil a následne si začal

cez sociálnu sieť XXXXX a XXXXX písať s poškodeným XXXXX. Obvinený XXXXX mu posielal fotky nahých žien za čo mu poškodený platil. Následne mu poškodený poslal fotku svojho penisu. Keď poškodený prestal posielat peniaze, tak ho XXXXX začal vydierať a taktiež mu aj volal s tým, že je z kriminálnej polície. O tomto všetkom sa mu potom zdôveril. Čo sa týka jeho tak on si tiež vytvoril falošný ženský profil pod menom XXXXX a začal si písať s poškodeným XXXXX. Poslal mu fotky stiahnutých nahých žien, ktoré našiel na internete, za čo mu mal poškodený platiť s tým, že mu dal svoje číslo účtu. Poškodený mu však peniaze neposlal. Vtedy sa to dozvedel XXXXX a volal mu s tým, že je z kriminálnej polície. On sa do toho XXXXX nestaral. Každý z nich si riešil svoje veci samostatne. Je pravdou, že sa vyhráždal aj on. Čo sa týka obvinenej XXXXX, tak ona s tým nemala nič spoločné. Použili len jej účet. Dozvedel sa o tom, že mala volať s poškodeným, avšak to len v čase keď dobrovoľne posielal peniaze za nahé fotky. Ona si s ním nepísala, ani ho žiadnym spôsobom nevydierala. Na záver uviedol, že celé konanie ho mrzí.

Svedok – poškodený **XXXXX** uviedol, že si cez sviatky na Vianoce roku 2024 na sociálnej sieti XXXXX písal s osobou, ktorá vystupovala pod menom XXXXX. Po nejakom čase jej zo srandy napísal, aby mu poslala fotku vagíny, čo ona spravila a poslal ma spravila a poslala mu fotku vagíny. On jej za to poslal fotku svojho penisu. Následne mu táto osoba napísala, aby jej za fotku vagíny poslal 20,- Eur, čo aj urobil. Napísala mu, že peniaze jej neprišli, tak poslal peniaze ešte raz. Po určitom čase však už odmietol posielat peniaze za fotky a vtedy mu táto osoba napísala, že to povie mame. Teda to, že jej poslal fotku penisu s tým, že jej mama pozná ľudí na kriminálke a bude to riešiť s políciou. Zľakol sa a preto peniaze radšej poslal. Peniaze od neho chcela ďalej a preto jej ich zo strachu posielal. Najskôr na ten účet, ktorý mu napísala táto XXXXX a potom aj na iný účet, ktorý mu napísala. Keďže už peniaze posielat nechce, tak sa rozhodol si XXXXX zablokovať. To bolo asi na Silvestra roku 2024. Následne mu neznáma osoba volala s tým, že sa volá XXXXX a je z kriminálnej polície. Uviedol mu, že posielanie penisu je sexuálne využívanie a mal poslať peniaze, inak sa to vraj bude riešiť na súde a on pôjde do basy. Opäť sa zľakol a preto poslal peniaze. Tiež mu povedal, že vedia kde býva, pracuje a že si ho nájdu. Báľ sa a preto posielal peniaze aj naďalej. Písali mu aj výhražné správy. Celkovo takto poslal spolu 390,- Eur a to 40,- Eur na jedno číslo účtu, ktoré mu táto osoba poslala a 350,- Eur na druhý účet.

Svedkyňa **XXXXX** uviedla, že toho času býva spoločne s druhom XXXXX, dcérou XXXXX, jej druhom a s jej deťmi. Je nezamestnaná, pričom nemá ani zriadený účet. Ten má len dcéra XXXXX. Telefón má, pričom často používa iné telefónne číslo. Vždy keď nemá peniaze, tak telefón založí a keď má, tak vyberie. Jej telefón zvykne používať aj dcéra XXXXX. Ku skutku sa vyjadriť nevie. Ona nikdy nikoho nevydierala.

Svedok **XXXXX** potvrdil skutočnosti uvedené svedkyňou XXXXX a teda, že toho času býva spoločne s družkou XXXXX, dcérou XXXXX, jej druhom a s jej deťmi. Je nezamestnaný, pričom nemá ani zriadený účet. Ten má len dcéra XXXXX a to v Slovenskej sporiteľni na ktorý jej chodí materská. Telefón on nemá, ten má len družka. Ona nikdy nikoho nevydierala. Ani by to nevedel, keďže nevie robiť s telefónom a tiež nemá ani založený účet.

Zo správy spoločnosti SWAN vyplýva, že majiteľkou telefónneho čísla účastníckej mobilnej siete 4ka z ktorého bol kontaktovaný poškodený je XXXXX, trvale bytom XXXXX 1, okres XXXXX.

Okrem toho zo správy Slovenskej sporiteľne a.s. vyplýva, že majiteľkou účtu IBAN: XXXXX na ktorý poškodený posielal peniaze je XXXXX, nar. XXXXX, pričom na uvedený účet bola dňa 25.12.2024 pripísaná suma 40,- Eur od poškodeného XXXXX a taktiež je obvinená majiteľkou sporiaceho účtu IBAN: XXXXX na ktorý bola dňa 26.12.2024 dvakrát pripísaná samu po 20,-Eur, teda spolu 40,- Eur a to od poškodeného XXXXX. Zo správy tiež vyplýva, že majiteľom účtom účtov IBAN: XXXXX, XXXXX, a XXXXX na ktorý poškodený tiež posielal peniaze je obvinený XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o vykonaní domovej prehliadky v byte č. 2, vo vchode č. 0 v bytovom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, v rámci ktorej boli zaistené dôkazy ako mobilné telefóny, SIM karty, USB kľúče, bankové karty a iné veci súvisiace s trestnou činnosťou, taktiež aj znalecký posudok XXXXX, ktorý skúmal veci zaistené pri domovej prehliadke, a z ktorého záverov vyplýva, že vo veciach zaistených obvinenej XXXXX sa nenašlo nič, čo by potvrdilo akékoľvek vydieračské konanie z jej strany. Okrem toho sú súčasťou vyšetrovacieho spisu aj iné veci vzťahujúce sa na predmetnú trestnú vec.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ súdne trestaná nebola. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená sa doposiaľ dopustila jedného priestupku a to dňa 15.08.2020 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Na základe vykonaného dokazovania je dostatočne odôvodnený záver, že skutok za ktorý bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie, teda zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, obvinená nespáchala, nakoľko poškodeného XXXXX na rozdiel od obvinených XXXXX a XXXXX pod hrozbou inej ťažkej ujmy nenútila niečo konať. Obvinená XXXXX spáchanie skutku popiera a vo veci sa cíti byť nevinná. Uviedla, že niekedy pred Vianocami roku 2024 jej brat obvinený XXXXX odkukal od XXXXX, ktorý bol u nich v tom čase na návšteve spôsobom, akým by si vedel zarobiť a teda si založil falošný profil na sociálnych sieťach cez ktorý si písal s poškodeným XXXXX. Zo začiatku si písali ako zaľúbený pár. V tom čase poškodeného XXXXX ešte nevydieral. Je pravdou, že v inkriminovanom čase ju poprosil, aby

s poškodeným vykonala telefonický rozhovor s čím ona súhlasila. Rozprávali sa len o bežných veciach a ona ho žiadnym spôsobom nevydierala. Poškodený od nej dokonca chcel aj nahé fotky, ktoré mu ona odmietla poslať. Ďalej uviedla, že neskôr sa dozvedela, že obvinený XXXXX, teda jej brat posielal poškodenému nahé fotky žien, za čo mu poškodený platil. S rovnakým nápadom potom prišiel aj jej druh, obvinený XXXXX, ktorý si rovnako ako obvinený XXXXX založil falošný ženský účet pod menom XXXXX a začal si písať s poškodeným XXXXX. Chcel od neho peniaze za nahé fotky, avšak poškodený obvineného zrejme prekukol lebo mu prestal za fotky platiť. Vtedy obvinený XXXXX prišiel s nápadom, že sa bude vydávať za kriminálnu políciu a začne poškodeného vydierať. Pri tomto konaní druhu ona nebola, dozvedela sa až vtedy keď jej na účet prišli peniaze od poškodeného, keďže obvinený XXXXX bol v tom čase jej druh a keďže nemal vlastný účet, tak poškodenému napísal, aby posielal peniaze na jej účet. Teda zneužil ju. Keď sa o tom dozvedela mu zakázala, aby v tom ďalej pokračoval. Následne začal vydierať poškodeného aj obvinený XXXXX, keďže to odkukal od obvineného XXXXX. Každý z nich však konal sám za seba. Nezávisle od seba. Na záver uviedla, že ona nikoho nevydierala. S poškodeným volala len raz lebo ju o to poprosil obvinený XXXXX. Rozprávali sa s poškodeným len o bežných veciach. Jej účet zneužil jej druh obvinený XXXXX a z peňazí, ktoré poslal poškodený ona nemala nič. Pravdivosť jej tvrdenia je podporená aj výpoveďou obvineného XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že sestra XXXXX do toho bola zaplatená ním, avšak bolo to v čase keď poškodený posielal peniaze na nahé fotky dobrovoľne. Vytvoril falošný ženský účet cez ktorý si písal s poškodeným a vydával sa za túto ženu. Sestru len v jednom prípade poprosil, aby si zavolala s poškodeným a teda, aby to vyzeralo, že tento ženský účet je reálny, teda, že si píše skutočne s reálnou ženou. Obvinený XXXXX o ich vydieračských aktivitách, ktoré mali s obvineným XXXXX nevedela. Dozvedela sa to až neskôr, keď sa jej k tomu obaja priznali. Obvinený si s poškodeným nikdy ani nepísala. V zhode s tvrdením obvinenej XXXXX a obvineného XXXXX je aj výpoveď obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený XXXXX o ich vydieraní poškodeného nevedela nič. Je pravdou, že obvinený XXXXX jej raz dal zavolať poškodenému, aby ten nadobudol presvedčenie, že pod falošným ženským účtom je skutočne žena, avšak bolo to v čase keď poškodený posielal dobrovoľne peniaze za nahé fotky. Taktiež je pravdou, že on sám poškodeného vydieral s tým, že je z kriminálnej polície a použil účet obvinenej XXXXX, ktorý bola v tom čase jeho družka. Ona o tom celom však nevedela. Robil to len on a obvinený XXXXX, každý však sám za seba na vlastnú päsť. Z hore uvedených dôvodov som teda uveril tvrdeniu všetkých troch obvinených o tom, že XXXXX predmetný skutok nespáchala, keďže vykonala len jeden telefonický rozhovor s poškodeným XXXXX v čase keď ešte k jeho vydieraniu nedošlo, pričom bola len zneužitá najskôr svojom bratom a následne aj druhom obvineným XXXXX, ktorý používal na trestnú činnosť jej bankový účet. Tvrdeniam obvineným som uveril aj vzhľadom na to, že s obvineným XXXXX toho času už netvorila pár, no ten napriek tomu obvinenú zo spáchania skutku vyvíňuje. K konečnému dôsledku sú ich výpovede aj v zhode so zabezpečenými dôkazmi a to výpisom z účtu obvinenej XXXXX na ktorý poškodený poslal peniaze len v dvoch prípadoch a to dňa 25.12.2024 sumu 40 Eur a dňa 25.12.2024 sumu dvakrát po 20,- Eur, teda celkovo 80 Eur, ku čomu sa však doznal jej druh XXXXX. Napokon ani z mobilných telefónov, ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke sa znaleckým skúmaním nepotvrdilo, že by sa obvinený nejakým spôsobom podieľala na predmetnej trestnej činnosti a preto je na mieste trestné stíhanie voči nej podľa § 215 ods. 1 písm. c Trestného poriadku zastaviť, keďže skutok nespáchala.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor