



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 543/24/6611-47  
EEČ: 2-51-119-2026

Zvolen 10.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona formou účasti s poukazom na ustanovenie § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: pomocník podľa § 21 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne neurčenom čase v noci zo dňa 01.11.2024 do rána dňa 03.11.2024 v čase do 10:00 hod. v chatovej oblasti Sekierska dolina vo Zvolene, vykonal krádež vlámaním do záhrady, ktorej súčasťou je neobývaná chatka bez popisného čísla, ktorá sa nachádzala na ľavej strane od hlavnej cesty smer zo Sekiera a to tak, že nezisteným spôsobom prekonal oplotenie vo výške 1,3 m, ktoré bolo zabezpečené ešte ostatným drôtom natiahnutým po celom obvode oplotenia vo výške 1,8m, pričom následne z priestoru záhrady odcudzili bonsaje, a to 1 ks jelša, 1 ks drieň, 1 ks drieň (starý 50 rokov), 1 ks drieň druhovo a tvarovo hodnotný, 1 ks hrab, 1 ks hrab, 1 ks 2 hrab, 1 ks borovica, 1 ks borovica, 2 ks javor poľný, 1 ks javor poľný (niekoľko rokov pestovaný strom), 1 ks svíb krvavý, 1 ks buk, 1 ks trnka, 1 ks zelkova ostrolistá - lesík, 1 ks zelkova ostrolistá ( 20 rokov pestovaný strom zo semiačka), 1 ks hloh jednosemenný, 1 ks hloh, 1 ks hloh jednosemenný (15 rokov pestovaný strom), 1 ks javor motpeliarsky, 1 ks javor motpeliarsky ( 15 rokov pestovaný zo semiačka), 2 ks javor buergerov, 1 ks lipa malolistá, 1 ks dub zimný,

1 ks dub cerový, 1 ks dub zimný, 1 ks dub zimný, 1 ks dub cerový, 1 ks jeseň manový, 1 ks jeseň manový, 1 ks dráč thunbergov, 1 ks forzácia, lks bršlen európsky, 1 ks nátržník krovitý, 1 ks baza čierna, spolu 37 kusov bonsajov, ktoré boli poukladané v záhrade na drevených lištách a boli umiestnené v 13 kusoch mrazuvzdornej čínskej bonsajovej keramiky, v 1 kuse bonsajovom črepníku českej výroby na zákazku, v 1 kuse črepníku z čínskej keramiky modrej glazúry a v 22 kusoch plastových črepníkoch na bonsaje, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Môťová, XXXXX, škodu krádežou predmetných bonsajov a predmetných črepníkov na bonsaje vo výške 16 908,20 Eur, a majiteľom chatky XXXXX a XXXXX poškodením pletiva nespôsobil žiadnu škodu, pričom tieto bonsaje boli v presne neurčenom množstve presahujúcom 10 kusov po ich odcudzení obvineným XXXXX umiestnené v byte č. 24 na adrese Malinovského 1944/1, XXXXX, zapísanom na liste vlastníctva č. 1049 v katastrálnom území XXXXX - Môťová, v osobnom vlastníctve osoby XXXXX, ktorý obýva jej syn obvinený XXXXX, ktorý ich ukryl v predmetnom byte ako aj na iných presne neurčených miestach za účelom ich následného predaja a speňaženia, čím obvinený XXXXX poskytol obvinenému XXXXX pomoc po spáchaní trestného činu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, bolo pod ČVS:ORP-812/ZV-ZV-2024, dňa 01.08.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, spoločne s obvineným XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods 1 písm. b/ Trestného zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetřovania po vykonaní obhliadky miesta činu bolo do vyšetřovacieho spisu zabezpečené odborné vyjadrenie ako aj písomné potvrdenie k vyčísleniu výšky škody na odcudzených veciach, t.j. bonsajov ako aj črepníkov na bonsaje. Taktiež boli zadovážené viaceré výsluchy poškodeného XXXXX a ďalších svedkov, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Z vykonaných výsluchov obvineného XXXXX v priebehu prípravného konania vyplynuli skutočnosti ohľadom okolností, za ktorých bol spáchaný uvedený skutok, obvinený ku skutku vypovedal, tento podrobne popísal, avšak za poskytnutú pomoc pri páchaní trestnej činnosti a ukrytí odcudzených bonsajov v byte, v ktorom prebýval, odmietal prijať svoju zodpovednosť. Danú situáciu sa snažil zľahčovať a seba vyvíňovať. Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného odmietol vypovedať.

Z ostatných následných svedeckých výpovedí sa podarilo stotožniť a usvedčiť páchatel'ov, predovšetkým aj na základe ponúkajú predmetných bonsajov cez internet. Do spisového materiálu bola zadokumentovaná aj fotodokumentácia odcudzených bonsajov spolu s vyčíslením škody.

Taktiež bol zaistený mobilný telefón patriaci obvinenému XXXXX, ktorý bol podrobený znaleckému skúmaniu KEÚ PZ, odborom prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz. Z výsledkov znaleckého dokazovania boli zistené viaceré

dôkazy svedčiace v neprospech obvinených, a to fotografie odcudzených bonsajov. Zo záznamov internetovej histórie bolo zistené vyhľadávanie cenníka bonsajov ako aj vyhľadávanie web stránok, ktoré sa zaoberajú predajom bonsajov. Zároveň bolo zistené, že obaja obvinení XXXXX ako aj XXXXX sú užívatelia návykových látok.

Na základe týchto zistení bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychiatria, XXXXX, za účelom zistenia a posúdenia duševného stavu oboch obvinených. Zo záverov znaleckého posudku č. 36/2025 zo dňa 18.11.2025 o duševnom stave obvineného XXXXX vyplýva, že znaleckým vyšetrením bola u obvineného zistená duševná porucha, a to XXXXX. Konanie obvineného v čase páchania trestnej činnosti pod vplyvom duševnej poruchy organická porucha osobnosti (organický psychosyndróm ľahkého stupňa) bolo chorobne motivované. **Rozpoznávacie schopnosti obvineného boli vplyvom uvedenej poruchy v kombinácii s alkoholom ľahko znížené a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania a vystupovať pre súdom len v obmedzenej miere, nedokáže sa však náležite obhajovať.** Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode považuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť. U obvineného boli zistené prejavy abúzu alkoholu, v minulosti drog (marihuany). Uvedené alkoholové opojenie obvineného sa na spáchaní trestného činu podieľalo spôsobom, ktorý potencioval chorobnú motiváciu (úsudok) na podklade organickej poruchy osobnosti. **U obvineného navrhuje nariadiť ochranné liečenie psychiatrické a protialkoholické ústavnou formou.** Má zato, že obvinený XXXXX v čase skutku ako aj v bežné dni v súčasnosti zvýšene konzumuje alkohol, kedy bez izolovania v intramurálnych podmienkach nedokáže jeho konzum prerušiť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle vyššie uvedených dôkazov je preukázané, že skutok sa stal tak ako je popísaný v skutkovej vete a tento spáchal obvinený XXXXX spoločne s obvineným XXXXX, avšak vzhľadom na závery znaleckého posudku, vyplynula skutočnosť, že v čase spáchania skutku bola v dôsledku duševnej poruchy ovládacia schopnosť u obvineného úplne vymiznutá a rozpoznávací schopnosť u obvineného bola ľahko znížená, preto bolo nevyhnutné rozhodnúť ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda zastaviť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská  
prokurátorka