



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 204/25/6611-17
EEČ: 2-51-138-2026

Zvolen 18.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

pred začatím trestného konania vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod ČVS:ORP-193/ZV-ZV-2025, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na podklade trestného oznámenia podaného obvinenou do zápisnice dňa 12.03.2025 na Obvodnom oddelení PZ XXXXX, týkajúceho sa podozrenia zo spáchania daného skutku jej synom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 72, bývajúcim s obvinenou v spoločnej domácnosti, ktoré konanie sa skončilo uznesením o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného poriadku zo dňa 10.04.2025, právoplatným dňa 29.04.2025 na to skutkovom základe, že páchatel' 12.03.2025 okolo 12:45 hodine, v rodinnom dome č. 72, XXXXX, nadával XXXXX, nar. XXXXX, „...Ty ožratá piča, kurva.“ s následným fyzickým napadnutím úderom päťou pravej ruky do čela, čím jej spôsobil povrchové poranenie vlasatej kože hlavy s neustálenou dobou liečby, ďalej jej vyhrážal zabitím, pričom z domu odišiel až na oznámenie o privolaní polície, čím

takto u poškodenej XXXXX vzbudil obavu o jej život a zdravie, ako oznamovateľka vo svojej výpovedi v zápisnici zo dňa 12.03.2025, vo vzťahu k spáchaniu skutku jej synom poškodným XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom č.72., XXXXX, tohto lživo obvinila z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene viedol pod sp. zn. ORP-196/2-VYS-ZV-2025 trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX č. 72, za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V procesnom postavení obvinenej bola vypočutá XXXXX, ktorá do zápisnice uviedla, že ku skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie, sa v plnej miere priznáva, jeho spáchanie ľutuje, mrzí ju, čo urobila. Svojmu synovi XXXXX nechcela nijako ublížiť, chcela mu len dohovoriť, aby začal viesť riadny život, aby chodil do práce a prispieval do chodu domácnosti. Z tohto to celé vzniklo.

K veci bol vypočutý taktiež poškodený XXXXX, ktorá uviedol, že on sa žiadneho skutku, tak ako to popísala jeho matka obvinená XXXXX, nedopustil. Je pravdou, že domov chodil opitý a kvôli tomu sa s matkou XXXXX často hádali, ako nikdy sa jej nevyhrážal. Kvôli tomu, že chodil opitý, ho jeho matka XXXXX krivo obvinila. Na záver svojho výsluchu uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinenej XXXXX, jeho matky, nakoľko je jej syn.

Nakoľko sa vyskytla pochybnosť o duševnom stave obvinenej XXXXX, aj vzhľadom na spáchanie daného skutku pod vplyvom alkoholických nápojov, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX bola do konania uznesením pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok o duševnom stave obvineného č. 062/2025.

Podľa zadováženého znaleckého posudku u obvinenej XXXXX nebolo zistené závažnejšie duševné ochorenie. Obvinená bola schopná v dobe páchania trestného činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť tohto konania. Z uvedeného dôvodu znalkyňa nepovažuje pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť, a preto nenavrhuje uložiť ochranné opatrenie.

Okrem vyššie uvedených dôkazov boli do spisu zadovážené ďalšie dôkazy, a to fotokópie zo spisového materiálu vedeného pod ČVS:ORP-193/ZV-ZV-2025 vrátane uznesenia o zastavení trestného stíhania, ďalej výpis z evidencie priestupkov, odpis RT na obvinenú XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená XXXXX svojím konaním formálne naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písmena f/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento nebol daný alebo bol súhlas vzatý späť.

Podľa § 211 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, **krivého obvinenia podľa § 345**, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, **ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.** Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Vzhľadom na skutočnosť, že poškodený, po zákonom poučení v zápisnici o svojom výsluchu poškodeného, nedal súhlas na trestné stíhanie obvinenej, nebolo možné v začatom trestnom stíhaní pokračovať a vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská
prokurátorka