



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 199/25/6613-15
EEČ: 2-52-172-2026

Žiar nad Hronom 03.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo bol dňa 08. 12. 2023 hospitalizovaný na oddelení B Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, na výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktoré mal nariadené na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen, zo dňa 01. 12. 2023, sp. zn. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 01. 12. 2023, mu bol počas jeho hospitalizácie v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici dňa 18. 07. 2025 odobratý moč, v ktorom bol laboratórnym vyšetrením zistený pozitívny výsledok na látku metamfetamín, čím závažným spôsobom narušil liečebný režim

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kremnica, sp. zn. ČVS:ORP-366/KC-ZH-2025 zo dňa 22.08.2025, bolo podľa 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08. 12. 2023 bol hospitalizovaný na oddelení B Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, na výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktoré mal nariadené na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen zo dňa 01. 12. 2023, sp. zn. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 01. 12. 2023, následne mu bol počas jeho hospitalizácie v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, dňa 18. 07. 2025, odobratý moč, v ktorom mu bol laboratórnym vyšetrením zistený pozitívny výsledok na látku metamfetamín, čím závažným spôsobom narušil liečebný režim.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že v PN Kremnica je od 1.12.2023, pričom najprv bol na detskom oddelení a potom ho presunuli na oddelenie B1 a potom na B2. Niekedy v mesiaci september 2025, nevie uviesť presne kedy, užil takú ružovkastú látku, ktorú mal od iného pacienta. Až potom ako túto látku užil, mu ten pacient povedal, že je to pervitín. Dal mu za to 5 krabičiek cigariet. Predtým užil len marihuanu. Na druhý deň ráno mu zobrali moč a vyšiel mu pozitívny výsledok. Mrzí ho to, už sa to nebude opakovať.

Protiprávne konanie obv. XXXXX, je okrem jeho vlastného doznania sa, preukázané aj svedeckou výpoveďou svedka XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi zadováženými do vyšetrovacieho spisu a to najmä správou z laboratórneho vyšetrenia AGELLAB, Laboratórium klinickej biochémie a hematológie Žiar nad Hronom zo dňa 18.07.2025 a poučením pacienta XXXXX zo dňa 1.12.2023.

XXXXX, uviedol, že pracuje v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici ako psychiater B oddelenia, pričom bol ošetrojúcim lekárom pacienta XXXXX. Pacient bol umiestnený na oddelení B od 08.12.2023 na základe rozhodnutia OS Zvolen sp. zn. 3T/122/20223 za účelom absolvovania ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby. Dňa 18.07.2025 mu bol odobratý moč a vyšiel mu pozitívny výsledok na metamfetamín. Pacient bol pri jeho hospitalizácii poučený o tom, že nemôže užívať drogy.

Ďalej sa vo vyšetrovacom spise nachádza správa z laboratórneho vyšetrenia AGELLAB, Laboratórium klinickej biochémie a hematológie Žiar nad Hronom zo dňa 18.07.2025, z ktorej vyplýva, pozitívny nález metamfetamínu z odberu vykonaného u obv. XXXXX dňa 18.07.2025.

U obv. XXXXX bola realizovaná antipsychotická a antidepresívna liečba, avšak k podstatnému zlepšeniu psychického stavu nedošlo. U menovaného absentuje náhľad, je ťažšie usmeriteľný, impulzívny, má oslabený kontakt s realitou.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bol v predmetnej trestnej veci Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4Tp/64/2025 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Znalkyňa z odvetvia psychiatrie vypracovala znalecký posudok č. 1/2026, z ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX bola vyšetrením zistená duševná porucha – pervazívna vývinová porucha a to atypický autizmus. Je to porucha trvalá, celoživotná. Jedná sa u neho o komorbiditu viacerých duševných porúch – Porucha aktivity a pozornosti, Škodlivé užívanie alkoholu a marihuany v anamnéze, mentálny deficit v zmysle Mentálnej subnormy až Miernej mentálnej retardácie s poruchou správania. U obvineného bol anamnesticky zistený abúzus návykových látok – alkoholu a marihuany. Rozhoduje sa a orientuje situačne, egocentricky. Zvládacie mechanizmy sú na veľmi nízkej úrovni. Vyššie uvedené choroby a poruchy, ktorými obvinený trpí, viedli k forenzne podstatne zníženej ovládacej a rozpoznávacej schopnosti obvineného. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, preto znalkyňa navrhuje pokračovať v ochrannom psychiatrickom liečení ústavnou formou. Vo výsluchu znalkyňa doplnila, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v dobe spáchania trestnej činnosti boli forézne podstatne znížené až vymiznuté úplne. Obvinený je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a aj vzhľadom k tomu, nie je schopný chápať zmysel trestného konania, ani udeleného trestu.

Prečinu Marenie výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia alebo ochrannej výchovy, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažuje. Toto ustanovenie chráni záujem na riadnom výkone rozhodnutí súdu alebo iného orgánu verejnej moci v zákonom vymedzených oblastiach, pričom mariť alebo podstatne sťažovať výkon rozhodnutia znamená, že rozhodnutie v dôsledku konania páchatel'a nie je vykonané a vykonať ho nie je možné alebo len s veľkými obtiažami, resp. za podstatne sťažených podmienok. Závažné konanie, ktorého sa páchatel' dopúšťa, aby zmaril účel uloženého ochranného opatrenia, musí smerovať voči samotnej podstate ochranného liečenia. Tým, že osoba koná s cieľom zmariť účel ochranného opatrenia jeho výkon vlastne podstatne sťažuje, tieto formy konania musia mať približne rovnaký stupeň závažnosti, ako je útek z ústavu, ktorý výslovne uvádza zákon, teda napr. závažné konanie narušujúce liečebný režim v zdravotníckom zariadení..

Na základe všetkých dôkazov zabezpečených do spisového materiálu v priebehu vyšetrovania a s poukazom na doteraz zistené skutočnosti je možné konštatovať, že je nepochybné, že skutok, pre ktoré sa trestné stíhanie vedie sa stal, tento skutok je kvalifikovateľný ako prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona a je nepochybné, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Trestné stíhanie pre uvedený skutok je však potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, pretože obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, keďže vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že tento v čase spáchania činu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nemohol ani ovládať v dôsledku závažnej duševnej choroby citovanej v záveroch znaleckého posudku.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je

za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak. Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, naplnia znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2025 bolo u obv. XXXXX rozhodnuté o pokračovaní výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX dňa 01.12.2023, právoplatným dňa 01.12.2023, preto nebude na súd podávaný návrh na uloženie ústavného ochranného psychiatrického liečenia, nakoľko toto už bolo obv. XXXXX uložené a toto aj v súčasnej dobe vykonáva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka