



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 14/25/6613-30
EEČ: 2-52-29-2026

Žiar nad Hronom 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 04.01.2025 v čase 11.50 h viedol elektrický motocykel zn. Surrón Ultra Bee kategórie L3e-A1E bez evidenčného čísla po ulici Sandrickej v meste Žarnovica, a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-119/2022-SK zo dňa 07.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov odo dňa právoplatnosti,
- dňa 02.02.2025 v čase o 13.05 h viedol elektrický motocykel zn. Surrón Ultra Bee kategórie L3e-A1E bez evidenčného čísla po miestnej komunikácii v časti Lukavica v meste Žarnovica, a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-119/2022-

SK zo dňa 07.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov odo dňa právoplatnosti,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS: ORP-1/1-DI-ZH-2025 zo dňa 04.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a následne v ten istý deň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 04.01.2025 v čase 11.50 h viedol elektrický motocykel zn. Surrón Ultra Bee kategórie L3e-A1E bez evidenčného čísla po ulici Sandrickej v meste Žarnovica, a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-119/2022-SK zo dňa 07.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov odo dňa právoplatnosti.

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS: ORP-11/1-DI-ZH-2025 zo dňa 02.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a následne v ten istý deň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 02.02.2025 v čase o 13.05 h viedol elektrický motocykel zn. Surrón Ultra Bee kategórie L3e-A1E bez evidenčného čísla po miestnej komunikácii v časti Lukavica v meste Žarnovica, a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-119/2022-SK zo dňa 07.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov odo dňa právoplatnosti.

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS: ORP-1/1-DI-ZH-2025 zo dňa 03.03.2025 boli podľa § 21 ods. 3 Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Tr. por. horeuvedené trestné veci spojené na spoločné konanie, pričom toto bude vedené na Okresnom dopravnom inšpektoráte Žiar nad Hronom pod ČVS: ORP-1/1-DI-ZH-2025.

XXXXX bol ku skutku, ktoré sú mu kladené za vinu vypočutý ako zadržaný podozrivý ako aj obvinený, pričom potvrdil, že je vlastníkom elektrického motocykla. V dňoch 04.01.2025 ako aj 02.02.2025 jazdil na tomto motocykli, pričom bol zastavený hliadkou polície, ktorej povedal, že má uložený zákaz činnosti a nemôže šoférovať. Počas kontroly bol podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom. Mrzí ho, že viedol motocykel v čase zákazu, je mu ľúto, že si spravil problémy.

Konanie obvineného je preukázané úradnými záznamami hliadky, ktorá XXXXX kontrolovala ako aj rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu

Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-119/2022-SK zo dňa 07.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, v ktorom bol uznaný vinným za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. c) bod 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď porušil povinnosť ustanovenú mu v § 4 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

V priebehu prípravného konania bol uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS: ORP-1/1-DI-ZH-2025 zo dňa 03.04.2025 na základe príkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6Tp 6/2025 zo dňa 18.03.2025 na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obv. XXXXX znalec zistil prítomnosť forenzne významne duševnej poruchy v zmysle psychózy, a to Schizoafektívnej poruchy. Znalec konštatoval, že táto porucha bola prítomná u obvineného v minulosti ako aj v čase spáchania skutkov. Z dôvodu prítomnosti závažnej duševnej poruchy jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Jeho konanie bolo chorobne motivované. Obvinený v čase spáchania skutkov nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ani toto svoje konanie ovládnuť. Tieto schopnosti boli u neho vymiznuté. Obvinený je v súčasnej dobe schopný účasti na trestnom konaní, chápe zmysel trestného konania, aj keď jeho úsudok môže byť chorobne zmenený. Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Znalec odporučil nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní je možné vyvodiť záver po ich vyhodnotení jednotlivo a aj súhrnne, že ku skutku došlo tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a že skutok spáchal obvinený, ktorý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor