



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 3/25/8802-13
EEČ: 2-63-610-2026

Košice I 23.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Staničné námestie, dňa 06.09.2011 okolo 14:00 hod., si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a to tým spôsobom, že pod zámienkou telefonovania si zapožičal mobilný telefón zn. iPhone 4, MC603B-A, ser. číslo 113LAAA4S, IMEI XXXXX, ktorý po dotelefonovaní nevrátil, ale odpredal neznámej osobe za 25,-EUR a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 570,-EUR,

Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, 041 26 XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že **nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom** v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Staré mesto (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-3725/SM-KE-2011 zo dňa 20.09.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo prerušené od 24.11.2011 do 24.02.2020 a od 21.05.2020 do 11.12.2025 z dôvodu nekontaktnosti poškodeného a potreby vykonania konfrontácie medzi poškodeným a obvineným.

Pokynom prokurátorky Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 3Pv 3/25/8802-9 zo dňa 21.11.2025 bolo poverenému príslušníkovi uložené postupom podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku vydať uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a objektivizovať škodu.

Škoda bola vyčíslená na 570,-EUR.

Skutok bol spáchaný v čase, keď bol účinný Trestný zákon, podľa ktorého by tento skutok bol trestným činom (výška škody musela dosahovať sumu vyššiu ako 266,-EUR), avšak v priebehu skráteného vyšetrovania nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorá pri tomto trestnom čine vyžaduje výšku škody prevyšujúcu sumu 700,-EUR. Keďže v danom prípade je výška spôsobenej škody podľa zabezpečeného odborného vyjadrenia vo výške 570,-EUR, nie je naplnený jeden z atribútov objektívnej stránky ako obligatórneho znaku skutkovej podstaty tohto trestného činu. Takéto konanie už teda nemožno posudzovať ako trestný čin, z vykonaného dokazovania je však zrejmé, že konanie páchatel'a by mohlo napĺňať znaky niektorého z priestupkov uvedených v zákone č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Podľa § 20 ods. 1 (Zánik zodpovednosti za priestupok) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“): *„Priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.“*

Podľa § 20 ods. 2 (Zánik zodpovednosti za priestupok) zákona o priestupkoch: „Do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.“

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že trestné stíhanie sa viedlo od 20.09.2011, kedy bolo začaté trestné stíhanie až do momentu vydania tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor