



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 332/25/8803-7
EEČ: 2-64-238-2026

Košice II 30.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si v období od 09.01.2025 do 31.12.2025 neplnil riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Mestského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2024, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 200,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, čím takto dlhoval výživné od 09.01.2025 do 31.12.2025 v celkovej výške 600,-€ a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký trestný čin odsúdený Trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2023.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 28.7.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 24.9.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

si v Košiciach a ani inde od 09.01.2025 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Mestského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2024, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 200,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX čím takto dlhuje výživné od 09.01.2025 doposiaľ, v celkovej výške 600,-€ a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký trestný čin odsúdený Trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2023.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, , bol predložený príslušný rozsudok Mestského súdu XXXXX, rodný list, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 03.11.2025 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu obvineného okrem iného uviedol, že skutok ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, že toho ľutuje a uviedol, že sa snaží platiť výživné ako sa dá, len keď vyšiel z basy tak nemal peniaze. Uviedol, že všetko doplatí a že sa nechce vyhýbať tejto povinnosti.

Z doplňujúceho výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 08.01. 2026, okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX, jej bývalý manžel jej uhradil všetko výživné a už jej nič nedlží, pričom dcéra v inkriminovanom období núdzou netrpela, nakoľko jej všetko zabezpečovala.

Skutočnosti uvádzané obvineným ako aj poškodenou vyplývajú aj zo zabezpečených listinných dôkazoch založených vo vyšetrovacom spise o úhrade výživného k rukám matky.

Podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor