



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 224/25/8803-11
EEČ: 2-64-526-2026

Košice II 16.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Oznámenie škodovej udalosti poisťovním – obvineným poisťovní KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Košiciach pod spisovou značkou ORP-108/DI-KE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.03.2025 v čase okolo 14:40 h. viedol v Košiciach po Moldavskej ulici v smere na Rožňavu motorové vozidlo zn. Škoda Fabia s evidenčným číslom RV043AT, kde pred križovatkou ulíc Moldavská – Popradská v rozpore s ustanovením § 3 odsek 2 písmeno b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov nerešpektoval červený signál „STOJ“, vošiel s vozidlom do križovatky a narazil prednou časťou vozidla do pravej strany vozidla zn. Suzuki Vitara s ev. č. KE361JR, ktoré sa v dôsledku nárazu prevrátilo na ľavú stranu, čím utrpel vodič vozidla Suzuki Vitara – poškodený XXXXX ľahký úraz – pomliaždenie ľavého ramena, odreninu na ľavom kolene, pomliaždenie ľavého kolena s celkovou dobou liečby do 7 dní a spolujazdkyňa – poškodená XXXXX utrpela zranenia - tržnú ranu posledného článku 3. prsta pravej ruky s defektom mäkkých častí posledného článku prsta a s poškodením nechtu, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a následnú liečbu po dobu 41 dní“.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORP-108/DI-KE-2025 zo dňa 13.05.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 17.12.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX Andrekovej a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-108/DI-KE-2025, najmä znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 73/2025 záznamom a obhliadkou miesta dopravnej nehody.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie uloženú mu podľa zákona a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutoval, pričom uplatnené nároky na náhradu škody bude hradiť z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Obvinený učinil opatrenia za účelom náhrady spôsobenej škody – oznámil škodovú udalosť poisťovni KOMUNÁLNA poisťovňa, a. s.

Poškodení XXXXX a XXXXX v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX vyjadrili so zmluvou súhlas a vyhlásili, že škodu na zdraví, tzv. bolestné si uplatnili z povinného zmluvného poistenia, táto im už bola v celej výške vyplatená a žiadnu ďalšiu náhradu škody si neuplatňujú.

Obvinený XXXXX XXXXX v zmysle dohody o zmieri uhradil prevodom na účet dňa 27.02.2026 peňažnú sumu vo výške 200,- € na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach, IBAN: SK04 8180 0000 0070 0019 4644, variabilný symbol 8803, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX XXXXX bol v minulosti dvakrát súdne trestaný, ide však o odsúdenia Okresného súdu Rožňava z rokov 1986 a 1987, teda z pred 40 rokov a na obvineného sa hľadí, ako keby nebol odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplynulo, že obvinený XXXXX XXXXX bol doposiaľ dvakrát priestupkovo postihnutý, a to pre menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva

poškodenej osoby obvineným), na osobu obvineného (skutočnosť, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený, pričom predošlé odsúdenia sú staré viac ako 40 rokov), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne treste stíhaný, sa priznal, ako aj ochotu obvineného uhradiť poškodeným spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Priestupky, pre ktoré bol obvinený XXXXX XXXXX postihnutý, nevykazujú znaky závažného protiprávneho konania (vzhľadom na uložené sankcie, pokuty 10,- € a 20,- €).

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor