



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 190/24/8803-27
EEČ: 2-64-77-2026

Košice II 09.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX o 17.10 hod. dňa 17.04.2024 v
budove Kultúrno-spoločenského centra Jedlíkova, na ulici Jedlíkovej
č. 7 v Košiciach, vošli do priestorov šatne č. 6, ktorá bola v tom čase odomknutá,
kde začali prehľadávať odložené ruksaky, z ktorých postupne vybrali 2 peňaženky
a 6 mobilných telefónov, s ktorými v čase o 17.13 hod. dňa 17.04.2024 odišli
z miesta preč, a následne odcudzené veci ďalej odpredali, čím takto odcudzením
mobilného telefónu Apple iPhone 13 spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške
627,22 Eur, odcudzením mobilného telefónu Apple iPhone XR spôsobili
poškodenému XXXXX škodu vo výške 173,98 Eur, odcudzením mobilného telefónu
Xiaomi Redmi Note 7 spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške 7,50 Eur a
odcudzením bezcennej peňaženky s finančnou hotovosťou 5,- Eur spôsobili
poškodenému XXXXX škodu vo výške 5,- Eur, odcudzením mobilného telefónu

XXXXX A53 spôsobili poškodenej Ing. Eve Sovovej škodu vo výške 289,99 Eur, odcudzením mobilného telefónu Apple iPhone 11 Pro Max spôsobili poškodenej XXXXX škodu vo výške 236,25 Eur, odcudzením mobilného telefónu Motorola G23 spôsobili poškodenej XXXXX škodu vo výške 160,13 Eur a odcudzením peňaženky Lara Bags v hodnote 17,50 Eur s finančnou hotovosťou 2,00 Eur spôsobili poškodenej XXXXX škodu vo výške 19,50 Eur, teda odcudzením vecí spôsobili celkovú škodu vo výške 1.519,57 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.08.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) a ods. 3 písm. b) Trestného zákona skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom konanie obvineného XXXXX vzhľadom na novelu Trestného zákona účinnú od 06.08.2024 je potrebné právne kvalifikovať ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru dňa 19.12.2025 súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, pretože je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Preskúmaním uvedeného návrhu i celého vyšetrovacieho spisu som v rámci prokurátorského dozoru dospel k rovnakému právnomu záveru na odôvodnenosť zastaviť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že **obvinený XXXXX dňa 11.10.2024 zomrel**. O tejto skutočnosti svedčí úmrtný list vydaný Matričným úradom XXXXX - Juh zo dňa 07.05.2025 pod č. XXXXX v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX - Juh, zväzok XXXXX, ročník XXXXX strana XXXXX, poradové číslo XXXXX

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie konštatované bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX dňa 11.10.2024 zomrel, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Igor Tokár
prokurátor